Marc Artiga · Aug 31, 2022
@mrcartiga · **Follow**

Disputes intradepartamentals com les que explica aquest article també han passat (i passen) a casa nostra. Si us interessa el tema, us recomano aquest llibre de Xavier Serra (tot un capítol es dedica al departament de Lògica i Filosofia de la Ciència de la UV 😉)

> **Antonio Dieguez** @AJDieguez
> honisoit.com/2022/08/the-gr...

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

Se inaugura este canal de un profesor asquiado (=hastiado+asqueado). Mi uso del canal será el de un monólogo (no participaré en ningún debate) a ritmo lento (pero hay disparates a mansalva).

Empezamos con una pregunta (¿despertará curiosidad?) a @mrcartiga (y/o @UV_Filosofia).

10:37 PM · Nov 20, 2022

Reply Copy link to post

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

Al concluir (en unos años) el monólogo estará claro que ninguna afirmación disparatada es fruto de la imaginación del autor. Y este enero ya sabrán por qué la pregunta inicial es retórica (¿qué iba a ser en un monólogo?), los seres racionales responden SÍ.

Lean sin suscripción.

6:48 PM · Nov 27, 2022

Reply **Copy link to post**

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

Ya hay título para los 3 primeros relatos cortos.

10:52 PM · Dec 4, 2022

Reply Copy link to post

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

No estoy cumpliendo los plazos de entrega de los relatos que dije; lo retraso hasta (¿mediados?) enero.

Mientras tanto, ¿se les ocurre alguna forma de justificar que la mayoría de ... son impresentables? Y les dejo una pista, no necesitaremos nombrar explícitamente a ninguno.

9:47 AM · Dec 21, 2022

Reply **Copy link to post**

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

¿Una guía buena para la lectura y la formación en filosofía? ¿A quién hay que escuchar y/o leer? ¿Qué criterio(s) usar para saber si tu profesor de lógica es un experto o más bien un charlatán que no entiende ni el condicional material? La filosofía, como todo, requiere formación

10:04 AM · Dec 21, 2022

1 **Reply** **Copy link to post**

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

En lo relatos habrá reflexiones personales sobre las preguntas anteriores puesto que he tenido que tratar con demasiados filósofos del tipo sofofóbicos, antidemócratas, perritos falderos, prevaricadores, etc. Hay que salir de la caverna, pero también de la caverna filosófica.

10:18 AM · Dec 21, 2022

Reply **Copy link to post**

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

Un problema sencillo (sin necesidad de lecturas profundas, tranvías,...) de Filosofía Moral.

Problema: Cuando un profesor dice que da un curso de xxxx horas, ¿cuántas horas debe dar de clase para no ser un impresentable?

En la UV diría que no lo resuelven bien.

11:25 AM · Dec 31, 2022

1 **Reply** **Copy link to post**

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

Problema 2: ¿Hay algo peor que un profesor analfabeto? [Por analfabeto me refiero a, manteniendo las capacidades de leer y recitar, no entender nada de la asignatura.]

Y tanto, reconocerte analfabeto en un tema exige honestidad intelectual y no ir de sabelotodo autodelatándote.

8:39 PM · Jan 2, 2023

Reply **Copy link to post**

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

Con novatos en LyFC (Lógica y Fil. de la Ciencia) se puede hacer de todo salvo enseñar LyFC (por ser fracaso garantizado, cual Sísifo).

Mi mayor fracaso en LyFC es no conseguir que la mayoría de profesores de LyFC dijeran menos disparates y no explicaran nada sin justificarlo.

8:18 PM · Jan 3, 2023

1 **Reply** **Copy link to post**

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

Recuerdo mucho esas pocas ocasiones que alumnos me abordaron preguntando: "¿el profesor xxxx sabe de lo que habla?".

No mentí en mi respuesta, pero dije medias verdades. Entonces no dije que yo estaba asquiado de oírles disparates a esos profesores; toca ser sincero.

6:25 PM · Jan 4, 2023

Reply Copy link to post

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

Hay actitudes que hablando se corrigen; pero no es así si son mayoritarias y se presume (¿dejan rastro?) de ellas. Mi enésimo intento de volver las tornas es relatar cómo he visto estafar en FilosofíaUV.
¿Calará mi tesis en el alumnado? ¿Reclamarán a los reponsables? Ya se verá.

10:34 PM · Jan 5, 2023

Reply **Copy link to post**

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

¿Qué criterios han usado para las decisiones importantes en su vida (estudios, salud, ...)? ¿Usan (por iniciativa propia o de un profesor en acto o potencia) esos mismos criterios en filosofía y no unos de mandanga?
Las respuestas (y no diplomas) muestran quién filosofa en serio.

7:18 PM · Jan 6, 2023

Reply **Copy link to post**

Read more on X

filosofos_fantasmas
@fi os_fantasmas · **Follow**

De la filosofía universitaria he dimitido 2 veces: alumno UB y profesor UV.
Con las acreditaciones de grado creí que acabaron los problemas responsables de mi 1a renuncia. Error, en la UV ocurren aquellos y otros mucho más aberrantes.
¿Por qué ignoré al prof. que me advirtió?

7.24 PM · Jan 7, 2023

Reply Copy link to post

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

Sé que en esta cuenta tengo una tarea difícil por delante. Yo mismo me decía, antes de ir a la UV, que no podía ser tan deprimente como ese prof. me lo describía.
Un año después yo tenía otra opinión. Y a los 3-4 años tenía claro que esto durará otros 20-30 años y decidí dimitir

10:55 PM · Jan 8, 2023

Reply Copy link to post

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

Unas semanas después de anunciar que dimitiría llegó un 🦠y mi salida se retrasó (estuve 5 años).
La 1a reunión del grado (la CAT) en 😶 es una oda al pasotismo que Blackboard Collaborate nos permite revivir 🎥 (e igual con ...). Ahí acabó mi pérdida de tiempo como coord. de curso

10:09 PM · Jan 9, 2023

❤️ 🗨️ **Reply** **Copy link to post**

Read 1 reply

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

También fui profesor de LyFC en la UAB (poco) y en la UB (varios años). Ahí jamás tuve la sensación de ser parte de un engranaje estafador (como mucho había algunos prof. concretos que ...); digamos que los responsables no hacían y deshacían a su antojo (y ajenos a normas).

8:59 PM · Jan 10, 2023

Reply **Copy link to post**

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

Nada que ver con la UV, no pillé a los prof. con el carrito de los helados ni señalándolo . ¿Tendré más suerte aquí con los alumnos? ¿Escucharé, como en la CAT, que es algo genial que solo se hace en FilosofíaUV? A ver si ese solo no es por incapacidad del resto sino decencia.

6:13 PM · Jan 11, 2023

Reply Copy link to post

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

Si alguien quiere autoclarificar su nivel de entendimiento (no de oratoria) en LyFC le animo a que busque una justificación al argumento de la imagen.
Tiene una justificación sencilla, elegante e impoluta; y además es útil (¿alguien conoce algún caso cumpliendo las premisas?).

Premisa: Hay un profesor P contratado por la universidad U como especialista en E que afirma saber (y poder justificar) que la universidad U ha contratado como expertos en E a incompetentes en E.

Conclusión: Existen incompetentes en E que han sido contratados por la universidad U como expertos en E.

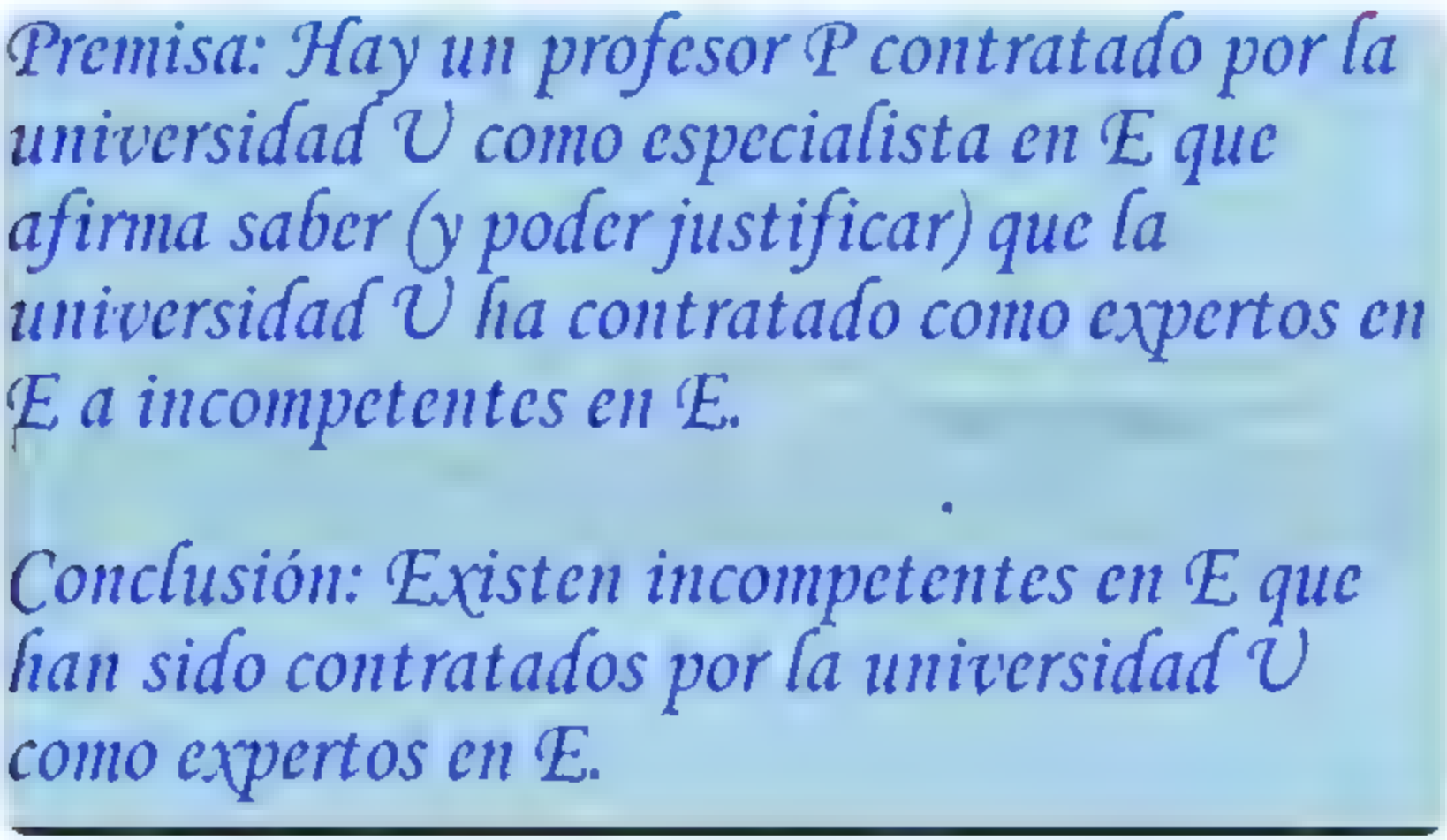
6:14 PM · Jan 25, 2023

Reply Copy link to post

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

Todo debe mirarse desde todos los ángulos; a veces algunos expertos no son tan expertos y algunos fantasmas no son tan fantasmas. ¿Me creen si digo que esta imagen tiene la misma información? 0x0.st/HrAK.jpg ?
aperisolve.com ☑ tinyurl.com/2nzpqgvn



10.06 PM · Feb 11, 2023

Reply Copy link to post

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

No habrá más justificaciones mías; a partir de ahora intentaré que éstas sean de los lectores.

¿Han podido justificar lo que sugerí el 31 dic? La pista importante a seguir es la del día … 👉 0x0.st/Hzu_.txt

11:06 PM · Mar 1, 2023

Reply **Copy link to post**

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas **Follow**

Los pocos argumentos aceptables que escuché a mis compañeros profesores eran carentes de profundidad alguna; casi todos pecaban del mismo problema que ilustra la imagen adjunta.
Habrá más detalles en un futuro próximo, de momento denle vueltas a la imagen.

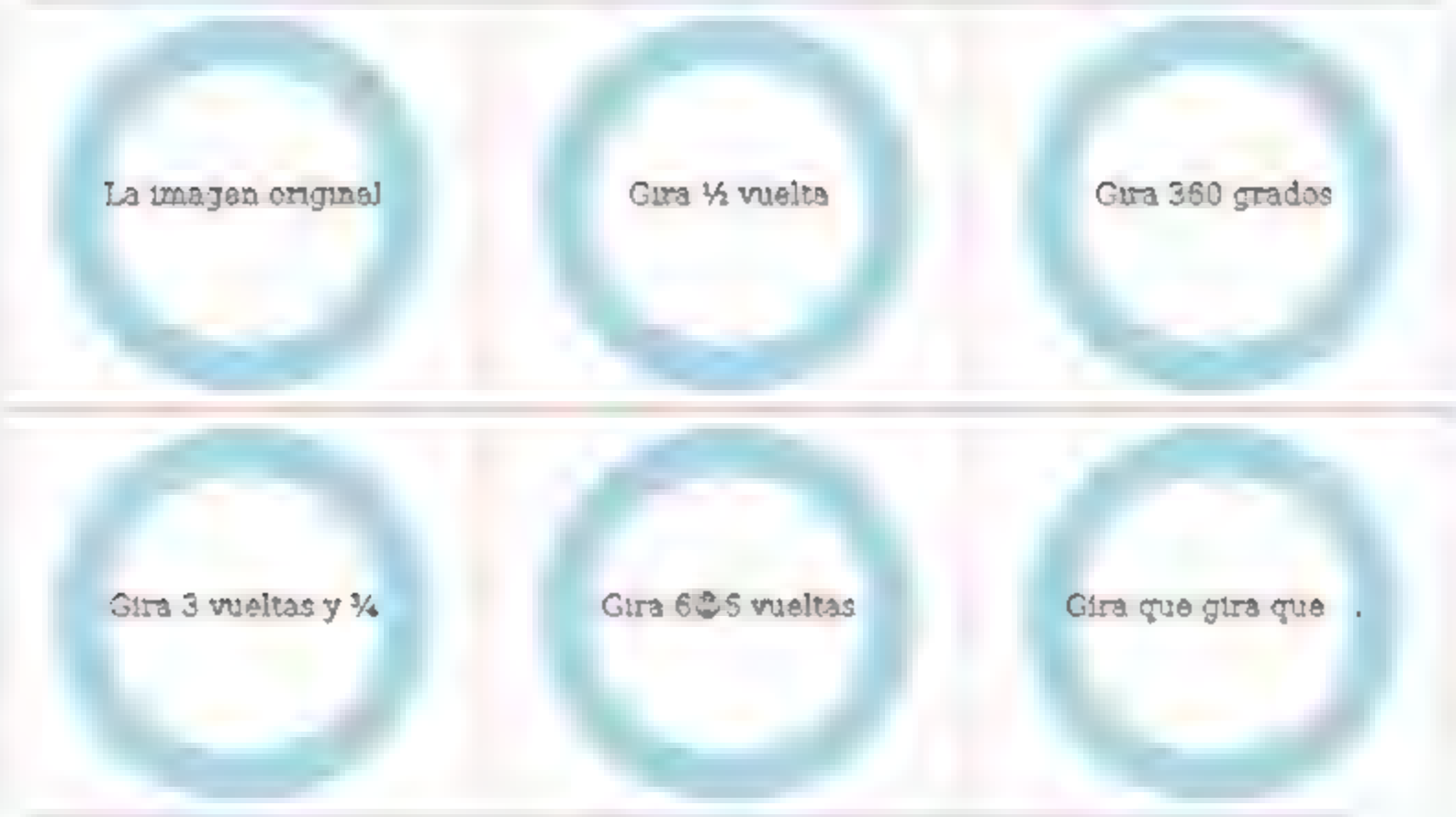
10:56 PM · Mar 2, 2023

Reply Copy link to post

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas **Follow**

Por muchas vueltas que le den a la imagen anterior no va a aparecer nada nuevo.
La filosofía consiste en darle vueltas a cierto tipo de ideas; pero no de una forma estéril e inútil.
No es aceptable que haya profesores que sólo conozcan argumentos inútiles (como modus ponens).



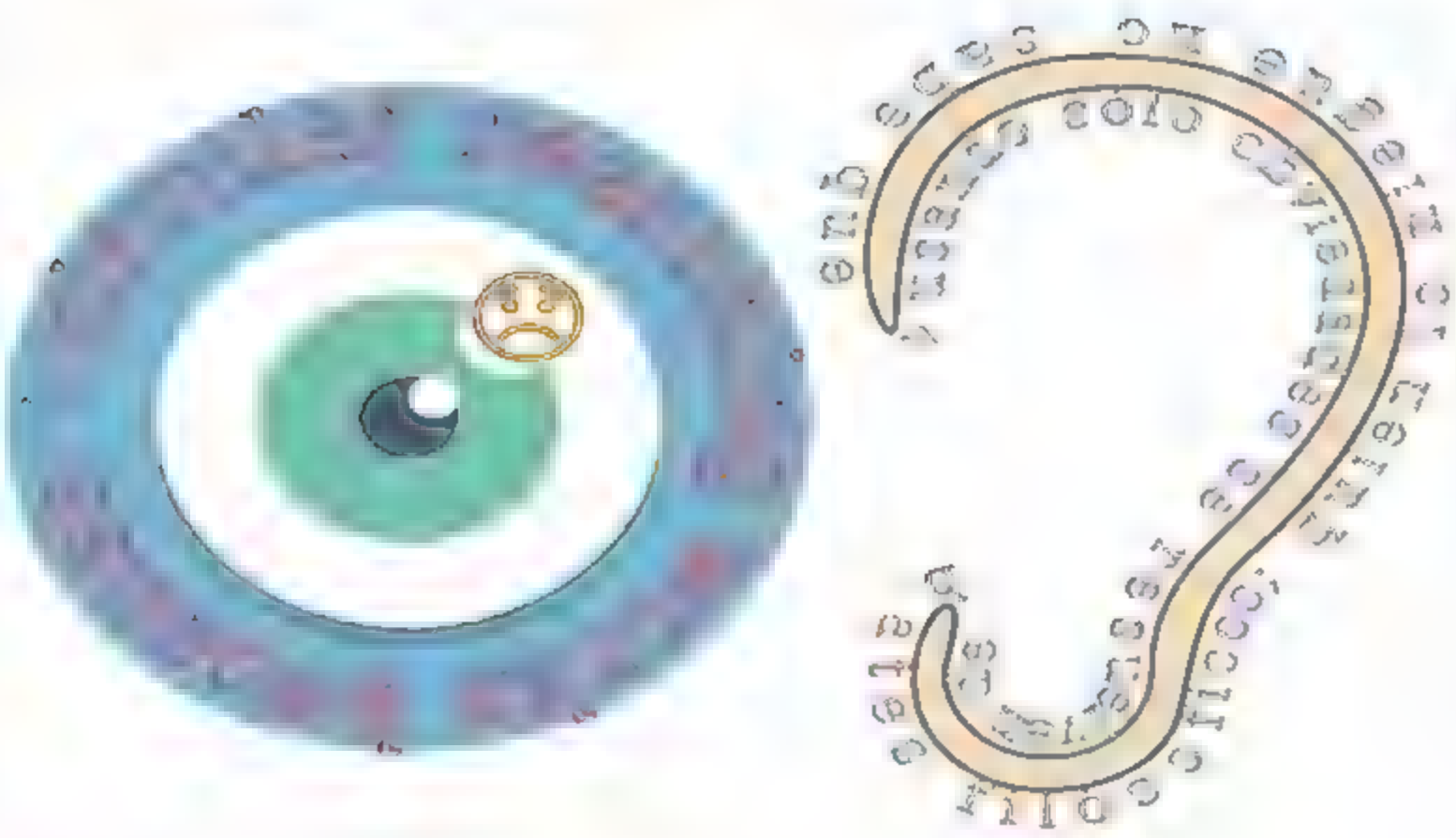
10:51 PM · Mar 3, 2023

1 Reply Copy link to post

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

Lo que yo vi 👀 y escuché 👂 es lamentable (y lo resumo en la imagen): especialistas en LyFC que deciden pasar de los argumentos que aumentan el conocimiento.
Sin esforzarse se vive más relajado, pero ¿no es sofofóbico renunciar a los argumentos que aumentan el conocimiento?



12.24 AM · Mar 8, 2023

Reply Copy link to post

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

Hay que ir con mucho cuidado con lo que une ve y oye; siempre hay el riesgo de malinterpretar los hechos (ej: ¿es ▭ un rectángulo?).
¿Qué metodología creen que usé para confirmar que no malinterpretaba?
¿Qué pueden hacer los alumnos para salir de dudas (confirmar VS desmentir)?

12:39 PM · Mar 8, 2023

Reply Copy link to post

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

¿Han considerado preguntar a sus prof.? A mí me bastó preguntar por un ejemplo de argumento que aporte conocimiento nuevo; la respuesta fue un atronador silencio.

Se les puede preguntar incluso por lo sugerido el 31 dic (y así podrán evaluar lo que diga la respuesta).

7:53 AM · Mar 9, 2023

1 Reply Copy link to post

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

Hay que preguntar, repreguntar y volver a preguntar porque todos somos dueños de nuestros silencios y esclavos de nuestras palabras (y 🐦).
No cedan ante los necios que confunden la curiosidad de preguntar con ser maleducado; alabado sea Col🔎mbo.

7:36 PM · Mar 9, 2023

Reply Copy link to post

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

Lo más destacado de preguntar tanto es que (muchas veces, aunque no siempre) llega un momento en que uno no necesita preguntar más, ¿verdad Col🔍mbo?

Es entonces (y no antes) cuando un cualquiera puede atreverse a relatar su versión en formato monólogo.

12:56 PM · Mar 10, 2023

Reply **Copy link to post**

Read more on X

filosofos_fantasmas

@filos_fantasmas · **Follow**

No olvidemos que el arte de ? no sólo comporta elegir las preguntas tras estudiar el contexto.

- a quién(es)
- verificar respuestas
- comparar respuestas de gente diferente
- testigos (¿que deje rastro escrito como un acta?)
- ...

Sólo un bocazas canta sin pregunta.

10:58 PM · Mar 10, 2023

Reply **Copy link to post**

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

Pregunté por lo del 31 dic (y 9 mar) conociendo ya la verdad (basta consultar horarios públicos); y aún hoy me hago cruces que me respondieran enrocadamente con una justificación (ridícula y basada en un 🐘 inexistente).

Logré lo mismo que un 🧠 a la izquierda, ¿cambiará ahora?

11:35 PM · Mar 12, 2023

❤️ 💬 **Reply** 🔗 **Copy link to post**

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

Con la respuesta creí conocer en su justa medida la catadura moral de los responsables (de entonces y pasado) del grado. A día de hoy sé que no fui justo: ¿quién desaprovecharía una pandemia para aumentar (en la vuelta a las aulas) la cantidad de horas 💩 de docencia?

12:45 PM · Mar 13, 2023

See the latest COVID-19 information on X

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

Hoy sé que no acerté buscando la solución entre el profesorado. Los alumnos de FilosofíaUV que queráis dejar de pagar por leer en casa (biblioteca, etc) tendréis que acudir a rectorado.

Pero eso no solucionará que los profesores de LyFC entienden bien poco de su temática.

9:35 PM · Mar 13, 2023

Reply **Copy link to post**

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

Como colofón a la 1a parte (presentación) del monólogo:
• no ignoren que quizás también hayan mentido (sobre las horas) a rectorado.
• ya no mareo más la perdiz. Ahora habrá datos, datos y más datos de lo sugerido (y peor).

Sean justos con lo que vendrá.

9:46 PM · Mar 14, 2023

Reply Copy link to post

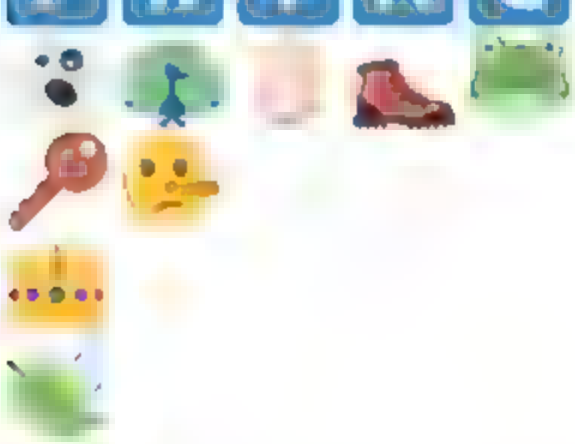
Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

TRAMA PRINCIPAL

Alguien le ha puesto cuernos 🆚 a la Filosofía 🦉.
¿Quién(es) ha(n) sido?

PERSONAJES PRINCIPALES



10:31 PM · Mar 16, 2023

Reply **Copy link to post**

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas **Follow**

Sí, voy a escribir relatos con una trama que ya ha sido muchas veces re-contada (en presencia de 🫓 uno ve cuernos y otros ven una espléndida corona), por ej:

- tinyurl.com/2ozzxnjs
- tinyurl.com/jh34mce
- 0x0.st/H-2l.mp4
- 0x0.st/H-_i.txt

...

es.wikipedia.org
Alegoría de la caverna - Wikipedia, la enciclopedia libre

10:05 PM · Mar 17, 2023

Reply **Copy link to post**

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

La 1a vez que conté la trama fue en una conferencia (oct-nov 2020 UV), pero fue 💩 porque no acepté la censura del resumen publicado. La última vez no es esta, y entremedias no descarten que los censores lo resubieran unas cuantas veces ignorando el poder de los ojos no humanos.

11:33 PM · Mar 18, 2023

1 **Reply** **Copy link to post**

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

Tengo que pedir perdón por mentir el día 17 mar con la trama. Fue deliberado para controlar si realmente consigo hacerme entender.
¿De verdad creen que el autor de esta cuenta se quejaría de que las cosas se puedan ver de forma diversa? Nada más lejos de la realidad.

12:09 PM · Mar 23, 2023

1 **Reply** **Copy link to post**

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

Dense prisa los que quieran dar vueltas a lo sugerido de forma autónoma (i.e., sin yo interferir apuntando detalles concretos).
A partir de la próxima semana esta cuenta resucitará iniciando la exposición de algunas de las muchísimas formas de justificar lo sugerido.

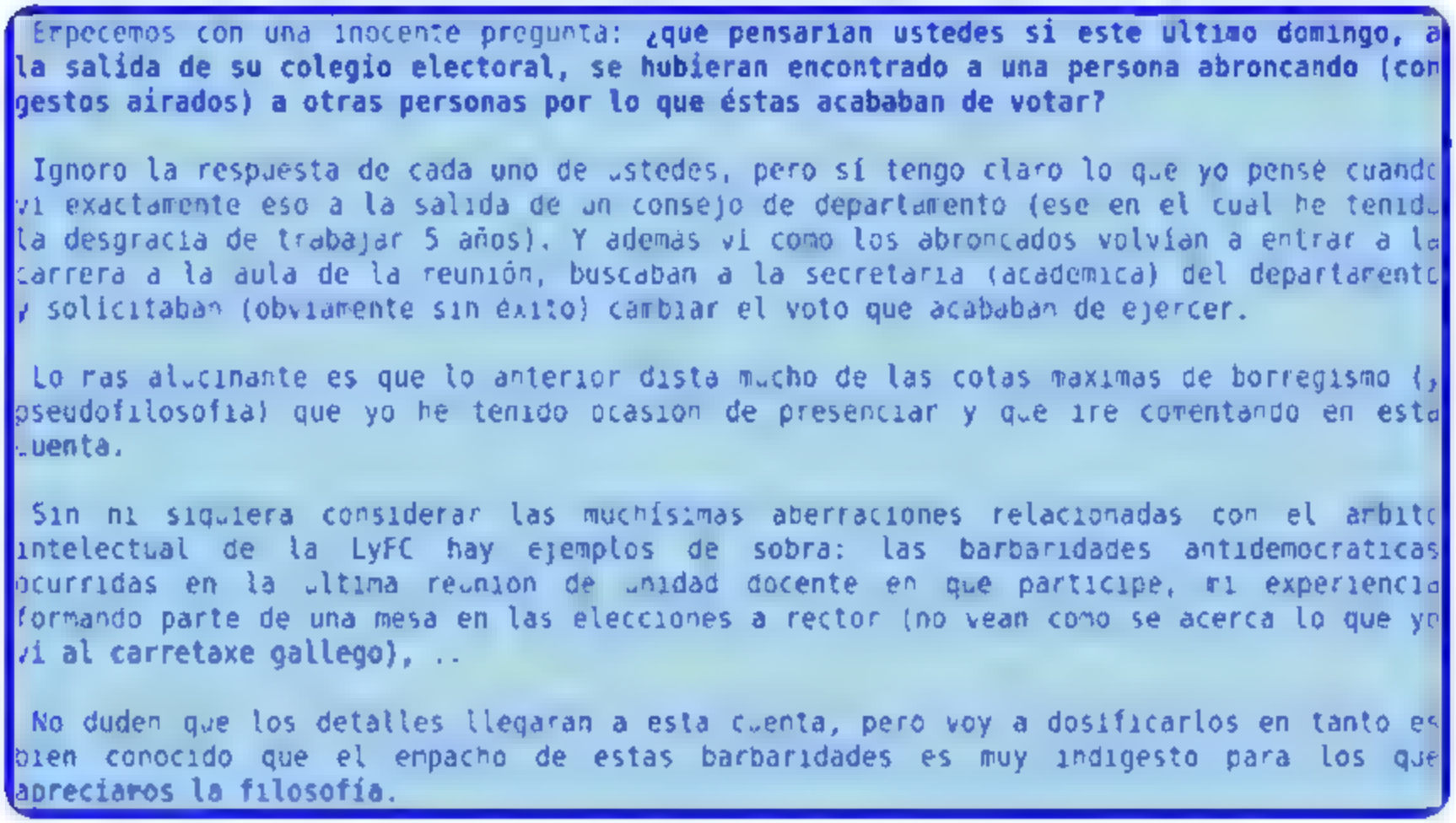
5:58 AM · Apr 7, 2023

Reply **Copy link to post**

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas **Follow**

Hoy me toca reconocer una obviedad, no vean lo complicado que es "resucitar" y lo triste que es tener que verbalizar lo que iré relatando. Sí, me cuesta mucho (y me tomo la licencia de hacerlo sin prisa pero sin pausa).


Empecemos con una inocente pregunta: **¿qué pensarían ustedes si este último domingo, a la salida de su colegio electoral, se hubieran encontrado a una persona abroncando (con gestos airados) a otras personas por lo que éstas acababan de votar?**

Ignoro la respuesta de cada uno de ustedes, pero sí tengo claro lo que yo pensé cuando vi exactamente eso a la salida de un consejo de departamento (ese en el cual he tenido la desgracia de trabajar 5 años). Y además vi como los abroncados volvían a entrar a la carrera a la aula de la reunión, buscaban a la secretaria (academica) del departamento y solicitaban (obviamente sin éxito) cambiar el voto que acababan de ejercer.

Lo ras alucinante es que lo anterior dista mucho de las cotas maximas de borreguismo (y pseudofilosofia) que yo he tenido ocasion de presenciar y que ire comentando en esta cuenta.

Sin ni siquiera considerar las muchísimas aberraciones relacionadas con el arbitro intelectual de la LyFC hay ejemplos de sobra: las barbaridades antidemocraticas ocurridas en la ultima reunion de unidad docente en que participe, mi experiencia formando parte de una mesa en las elecciones a rector (no vean como se acerca lo que yo vi al carretaxe gallego), ..

No duden que los detalles llegaran a esta cuenta, pero voy a dosificarlos en tanto es bien conocido que el empacho de estas barbaridades es muy indigesto para los que apreciamos la filosofía.

7:11 AM · May 30, 2023

4 Reply Copy link to post

Read 1 reply

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

Holy shit 💩 con lo que leo en notificaciones: ¿que esto va solo de un profesor y que ese es ...?
Ni de coña, ese por lo menos sabe de lo que habla y no se inventa lo que explica en la aula. ¿No está claro (por ej. mirando el post del 3 de enero) que no hablo de una persona?

7:51 AM · May 30, 2023

1 **Reply** **Copy link to post**

Read 2 replies

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

No erren el tiro con ese profesor (solo discrepo con él en las formas).

Más bien piensen en sinvergüenzas de guante blanco. ¿Han intentado razonar con gente que se salta las reglas del razonar? ¿Regalarían plazas de profesor en LyFC a gente así (y que jamás ha estudiado LyFC)?

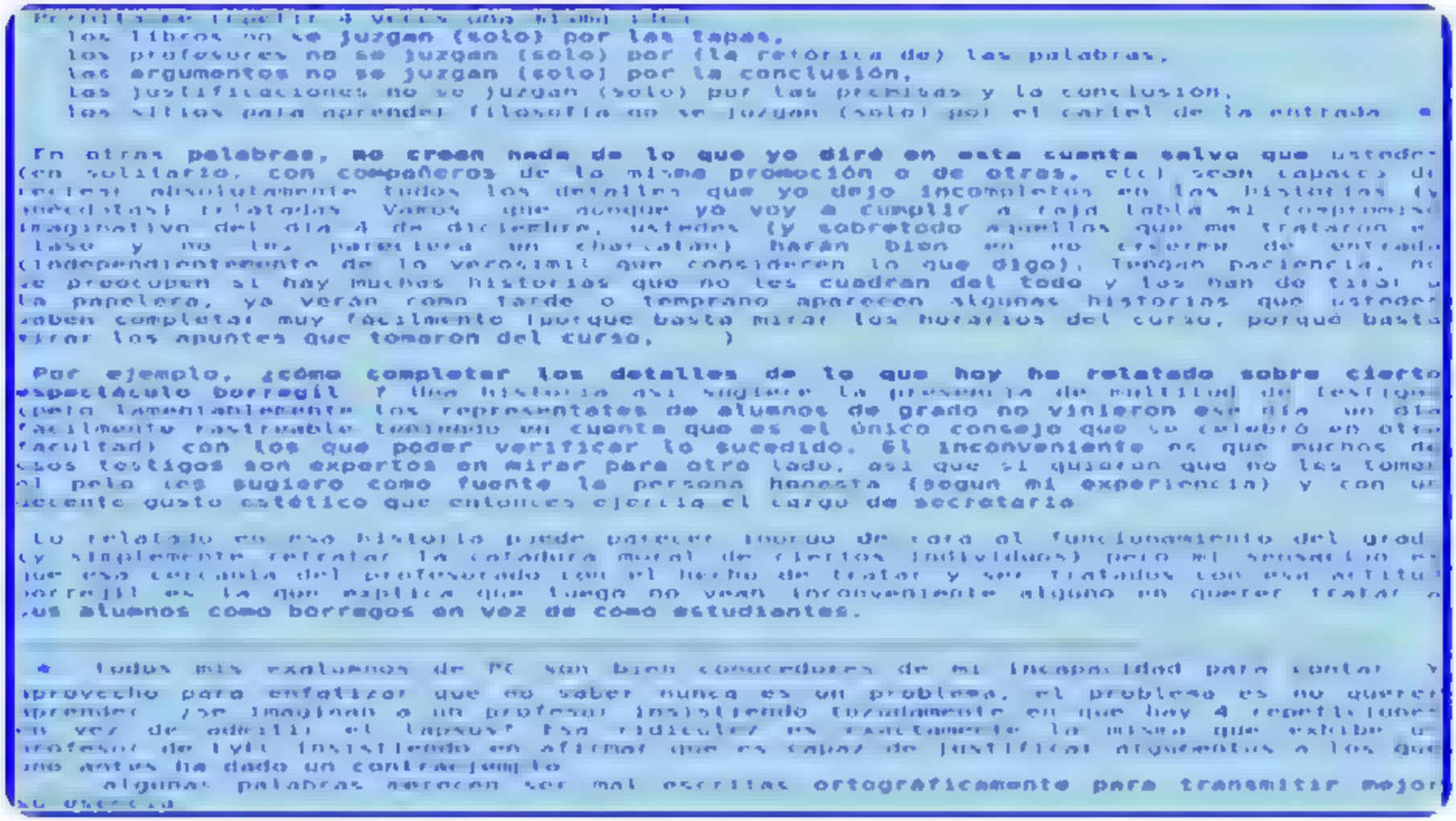
2:26 PM · May 30, 2023

1 **Reply** **Copy link to post**

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas **Follow**

Continuo donde lo dejé antes del devaneo motivado por las notificaciones.



10 18 PM May 30, 2023

4 Reply Copy link to post

Read more on X

filosofos_fantasmas

@filos_fantasmas · **Follow**

¿En alguna clase han tenido la sensación que las justificaciones filosóficas recibidas sonaban como las explicaciones dadas en el video 0x0.st/HbtZ.mp4 (son 36 segundos)?

10:14 PM · Jun 3, 2023

4 Reply Copy link to post

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · Follow

X

Hoy toca puntualizar algunas cosas sobre el (humor del) video anterior ya que, aunque capta bien mi impresión personal (fruto de mis conversaciones con el profesorado y no de las clases que impartían), no correponde exactamente a lo que experimenté y los detalles importan.

Dudé mucho sobre la idoneidad de enlazar el video anterior. La duda surge del hecho que el chiste no corresponde exactamente con lo que yo experimenté con mis compañeros [illegible] **jamás he escuchado a un compañero de dpto. defender una posición apelando a ser muy inteligente**

[illegible] **falta de entendimiento sobre lo que es justificar una afirmación** [illegible] **subirse a hombros de gigantes poco tiene que ver con (la cómoda posición de) creerse de entrada a esos gigantes**. Los verdaderos gigantes deben ser capaces de salir airosos de dicho cuestionamiento

Lo que yo he visto en (una mayoría de) profesores de [illegible] y Filosofía Analítica dista mucho de ese cuestionamiento [illegible] **para contradecir el conocimiento existente** [illegible] **sido justificado** [illegible] **de desprecio al conocimiento actual** [illegible]

Aquí va **un ejemplo** (de [illegible] muchos por venir) [illegible]
[illegible]
¿Se parece en algo lo relatado al chiste del video?

• Pero hay mucha variedad: el evangelio según Aristóteles, según Kant, según Frege...
• Les agradezco a esos profesores que al menos un día fueran tan honestos (hasta el nivel de lo que yo llamaría prevaricación). Y ojalá algún día entiendan que hasta un tal Frege tuvo que renunciar [illegible] a una de sus célebres teorías cuando supo que los detalles no cuadraban [illegible] **a defender lo que podemos justificar**

6:00 AM · Jun 6, 2023

4 Reply Copy link to post

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

Siempre hay que justificar (para no sobrevalorar tu opinión personal a la del resto); y mucho más si uno ocupa el púlpito académico.

Hasta Col🔍mbo lo tiene clarísimo: 0x0.st/Hbhh.mp4

4:15 PM · Jun 6, 2023

4 Reply Copy link to post

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas **Follow**

Por si no estaba claro, el error argumentativo al que se refería cierto tribunal era de Spinoza.

Todos nos equivocamos (yo el primero, como ya dije me cuesta contar: incluso con números de 2 cifras soy un desastre).

Si un profesor de LyFC resuelve la consulta de un alumno simplemente recordandole la definicion del condicional (o de una cuantificacion universal, o de argumento correcto, o ...) entonces el profesor sabe que dicho alumno no ha entendido (todavia) satisfactoriamente dicha definición.

Si un profesor de LyFC resuelve la consulta de un compañero profesor simplemente recordandole la definicion del condicional (o de una cuantificacion universal, o de argumento correcto, o ...) entonces el profesor sabe que dicho compañero no entiende satisfactoriamente dicha definición.

Si un profesor de LyFC resuelve de forma habitual (pongamos que todos los meses ocurriese alguna vez) la consulta de un compañero profesor simplemente recordandole ... entonces ..

Y llega un dia que la paciencia se acaba y toca admitir la realidad. con este plantel es imposible ensenar LyFC (al menos la que a mi me enseñaron y cuya finalidad no es decir obviedades, sino estudiar las obviedades).

---

t: Hasta la de Col ,rbo (aunque casi nadie lo recuerde) https://0x0.st/HbFr.mp4

9:18 PM · Jun 6, 2023

Reply Copy link to post

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

Aquí dejo un texto que imagina una forma de llevar la comprensión lectora hasta el extremo (y no requiere conocimientos previos en LyFC).

Bandas Sonoras Recomendadas para la Lectura:

- tinyurl.com/yen84s69
- yewtu.be/watch?v=R8CAVp...

Un profesor (al que llamamos PA) imparte una optativa sobre geografía de la ciudad de Valencia. Dedica una parte del curso a hablar de la estación del Norte y como sabe que hay un compañero profesor (a que llamamos PB) que conoce bien la estación se le acerca para pedirle ir juntos a su despacho (el de PA) y mostrarle (a PB) las notas que ha redactado sobre la Estación del Norte y que usa en su docencia. PB echa una ojeada a las notas y en la primera página detecta el error "la estación *del Norte* está en el *Norte de Valencia*", da por hecho que se trata de **un lapsus** y usa una inocente frase del tipo "Cuidado PA, que aquí has puesto ". En breve PB va a descubrir que no era un lapsus y que ha **abierto la caja de Pandora.**

PA contesta que eso no está mal, y añade que le puede pasar a PB bibliografía sobre el tema. PB no entiende nada, ¿bibliografía?, insiste que basta usar la definición del punto cardinal Norte, que no tiene sentido liarse con bibliografía, si uno entiende la definición del punto cardinal Norte es fácil comprobar lo que sucede y en este caso lo que sucede es que la estación del Norte no está en el Norte. La réplica de PA vuelve a ser de una tozudez inquebrantable, insiste que él no se lo inventa, que él ha leído lo "*del Norte*". PB empieza a cansarse del sinsentido pero vuelve a repetir (con la misma tozudez que el otro) que no hace falta que PA le entregue bibliografía, "la bibliografía es lo de menos" dice, insiste que simplemente se trata de entender el concepto "punto cardinal Norte" y aplicar el concepto. En ese momento PA se sienta en la silla de su ordenador y empieza a teclear. PB interpreta que está buscando algún documento (pdf, etc) donde eso aparezca escrito y PB dice con contundencia que no quiere que le muestre nada, que esto no va de bibliografía, y como ya se está cansando del diálogo (para bastante) se dirige hacia la puerta del despacho sugiriendo la finalización de la conversación. Mientras sale del despacho escucha como PA le dice que su actitud es la de alguien muy cerrado de mente y que le conviene mirar esa bibliografía con la que no está familiarizado para así poder suplir sus carencias en el tema.

PB llega a su despacho dándole aun vueltas a **la espantada mental** que sufre PA (y padecen sus alumnos) con preguntas ¿para qué me consulta (como experto en algo) si no está dispuesto a escuchar y tiene cero interés en entender? ¿tan difícil es coger un diccionario antes de usar una palabra?

9:55 PM · Jun 6, 2023

2 Reply Copy link to post

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas **Follow**

Algunos ya se deben oler que queda poco para emparejar esa última historia con una no imaginada, pero antes parece un buen momento para visitar el diccionario y revisitar todos los matices de la palabra elegida para la cuenta.
Habrá fantasmas a cascoporro.

fantasma

Del lat. *phantasma*, y este del gr. φάντασμα *phántasma*.

1. m. Imagen de un objeto que queda impresa en la fantasía.
2. m. Visión quimérica como la que se da en los sueños o en las figuraciones de la imaginación.
3. m. Imagen de una persona muerta que, según algunos, se aparece a los vivos.
4. m. Espantajo o persona disfrazada que sale por la noche para asustar a la gente. Era un fantasma.
5. m. Persona envanecida y presuntuosa. Es un fantasma.
6. m. Amenaza de un riesgo inminente o temor de que sobrevenga. *El fantasma de la sequía*.
7. m. Aquello que es inexistente o falso. U. en apos. *Una venta fantasma. Un éxito fantasma*.
8. m. Población no habitada. U. en apos. *Ciudad, pueblo fantasma*.

Real Academia Española © Todos los derechos reservados

7:53 PM · Jun 7, 2023

3 Reply Copy link to post

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

Quiero honrar al que en mi opinión es el primer (hasta donde yo conozco) asquiado de la pseudofilosofía. En vez de nombrarlo adjunto 3 representaciones bien conocidas (ss. XVIII y XIX) de dicho filósofo clásico.

Y en una esquina dejo la justificación por la que yo lo recuerdo.

10:43 PM · Jun 7, 2023

3 Reply Copy link to post

Read more on X

filosofos_fantasmas

@filos_fantasmas **Follow**

Hoy aprovecho para (volver a) pedir algo a los lectores: ustedes deciden si lo acatan o no.

Por supuesto una de las razones por las que escribo **esto es para que lo lea la gente** y reflexione sobre lo que en mi opinión es un estafón. Pero, aunque les cueste creerlo, la intención de este autor es que **haya el menor ruido posible**. El objetivo es hablar de la mierda que yo vi, pero en su justa medida (i.e., sin inventarse nada). Y esto se **hace mejor pausadamente y reflexionando.**

Ya dije bien al principio (27 noviembre) que me gustaría **que el que quiera leerlo lo** haga sin suscribirse a este canal de twitter (personalmente, **cuantos menos suscriptores mejor** menos ruido). Para los que quieran la comodidad de la suscripción (i.e., el aviso automático) **recuerdo, por si a alguien se le escapó lo que se dijo en el txt del** 1 de marzo, que esto **se consigue** con el enlace **https://nitter.net/filos_fantasmas/rss**. Una de las ventajas de usar ese enlace (que **se puede leer con cualquier lector RSS** de los habituales https://es.wikipedia.org/wiki/Agregador) es que no hace falta tener cuenta de twitter.

También solicito que **nunca le den al "like"**. La democracia sirve para lo que sirve y todos! sabemos que el conocimiento nada tiene que ver con una democracia participativa. De la misma forma que es ridículo votar si la estación del Norte está en el Norte (o si n es 3.14), también es ridículo votar sobre si un modus ponens aporta conocimiento* o votar sobre los argumentos aquí dados. Pedir que no voten es perfectamente compatible con que ustedes, si consideran que lo tienen que hacer, verbalicen su opinión razonada (veo un fallo en la argumentación, he comprobado lo sugerido mirando en ... eso no es cierto porque ..., esto hay que denunciarlo en rectorado porque ..., etc.). Les animo a que si hubiera tal verbalización la hagan fuera de twitter (hablen entre ustedes, etc) para **garantizar que yo no contamino discusión alguna.**

El ritmo de las publicaciones es lento precisamente para garantizar la digestión tranquila de lo dicho. Y de la misma forma, el formato elegido para el texto dificulta su lectura si no usa ordenador (esto está hecho a propósito para fomentar una lectura tranquila, pero vete a saber lo que se consigue). El uso de enlaces en https://0x0.st/ **se debe a que tienen fecha de caducidad** (en algún momento dado expirarán) y eso permite controlar el ruido de este canal (aunque evidentemente cualquiera puede guardar **localmente esos enlaces). Mi objetivo está solo en** transmitir el contenido de lo que se relata (porque me parece indignante que gente subida a un púlpito **universitario confundan filosofar con estafar y sobretodo** porque **hay el riesgo que los alumnos piensen que eso, lo único que han visto, es filosofar**), ningún interés por mi parte en gritar dicho contenido.

†¿Quién se apunta a cursos (universitarios, etc) sin creer antes que hay un conocimiento destacado (y no votado) a aprender?
‡Ese ejemplo se resuelve como cualquier otro debate intelectual serio: el que dice que aporta conocimiento debería explicitar el conocimiento que aporta, etc.

10:00 PM · Jun 8, 2023

Reply

Copy link to post

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

Esto se mueve lento, pero toca seguir andando.

Ahora hacia atrás; a reflexionar sobre aquella narración imaginada que presentaba a un fantasma de los de la 5a planta de esa torre (la de acepciones), ya habrá tiempo para los numerosos casos que hay en la 7a planta de esa torre.

En el siguiente listado vamos a destacar unos cuantos **detalles sobre** la historia (inventada) relatada el **6 de junio**. Conviene hacerlo ahora (i.e., sin haber nombres en los personajes, sin poner afirmaciones disparatadas concretas del ámbito de la LyFC, etc) para evitar (en la medida de lo posible) meter la pata como consecuencia de **nuestros tan habituales prejuicios**.

1 primero un comentario pidiendo que no se busquen tres (o los que sean para tener sentido) pies al gato sobre la elección de los términos PA y PB, tengan claro que que la explicación más sencilla es la que consiste en emplear "profesor A" y "profesor B" apelando al (bastante habitual) convenio de usar las primeras letras del alfabeto.

2 es evidente que el despropósito de la historia narrada se podría haber llevado mucho más al extremo si el interés del narrador hubiera sido puramente humorístico. Por contra, se ha preferido desarrollar una **trama berlanguiana** en tanto se aspira a simultanear un más que evidente disparate con la sensación que eso, aunque surrealista, **realmente podría pasar**.

3 en la narración hay una evidente falta de **entendimiento de la noción de punto cardinal** por parte de uno de los personajes. Pero además, también es racional intuir que el tipo **tampoco es competente en Filosofía del Lenguaje** puesto que se intuye que el error cometido es fruto de la confusión entre signo y significado en la palabra "Norte".

---

[5] Si alguien está interesado en **clásicos del disparate** (disciplina muy cercana a la lógica) me permito el atrevimiento de sugerir algunos de sus clásicos: los famosos "diálogos para besugos" https://tinyurl.com/besugos , ese imprescindible diccionario del diablo (el único diccionario que el narrador ha leído de cabo a rabo) https://tinyurl.com/dicdiablo , los escritos de ese genio llamado Marx (un personaje que volverá a aparecer en esta cuenta), etc.

5:15 PM · Jun 14, 2023

1 Reply Copy link to post

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas **Follow**

Sigue el listado (y todavía le queda mucho).

Y nadie en su sano juicio debería asumir que lo narrado en esa historia es real y ha sucedido (la esperanza racional del personaje PB no debería estar depositada en que le crean sino en que alguien conserve los apuntes de los que se habla en la narración). Por contra, no parece nada descabellado atribuir **muchiiiiiiisimos más disparates** a un tipo que fuera capaz de cometer semejante atrocidad.*

¡Si el narrador se pusiera aquí a explicar la cantidad de veces que el inspirador de dicho relato peto los fusibles de su **detector de gilipolleces empezaría reconociendo lo obvio: perdí la cuenta**. Pero por simplemente señalar una pocas inolvidables (ya habrá tiempo de desarrollarlas): la la vez que le escuchó un argumento (**noviembre 2016 ¡**), la la vez que leyó una página suya (los apuntes de EyPC, asignatura del grado de traducción, que ese profesor le pasó empezaban con un disparate sobre lo que es un modus ponens), la la vez que el tipo le consultó algo (al acabar la conversación el tipo estaba dando lecciones bibliográficas sobre máquinas de furing sin ni siquiera ser consciente que estaba comparando churras con merinas), la la vez que el tipo le enseñó la formulación de una pregunta de un examen suyo (ostras, no parece distinguir entre signo y significado), **etc. Y hay muchísimas más: tengan presente que este tipo siguió** realizando consultas **al narrador incluso después** de él organizar la censura que el narrador no aceptó, **un genio de la coherencia**. Sin lugar a dudas la favorita (para el narrador) de las historias que se relatará es esa en la que (a raíz de una consulta sobre la equivalencia con fórmulas prenexas) el recochineo del tipo ayudó a clarificar si se estaba ante una persona muy poco entrenada en EyPC o simplemente ante un troll (sofofóbico) profesional. Espero que con este párrafo se entienda ahora un pelín mejor los motivos detrás de mi anterior sugerencia para nanda sonora de la cuenta.

¿Es bien curioso como ciertos momentos importantes de nuestras vidas quedan grabados con todo lujo de detalles en nuestra mente (si alguien quiere un caso muy muy extremo vean unos 61 segundos de https://lloyurl.com/mentodetallitos sacados de un documental de John Pilger). De ese inolvidable momento en nov 2016 yo recuerdo demasiado: la calle de detrás (i.e., Artes Gráficas), comida con muchos profesores a la salida de un consejo departamental, restaurante que acababa de reabrir (al lado un librería con denominación cinéfila), la disposición de los comensales en esa mesa, ... y el estupor al escuchar a un tipo (supuestamente competente en EyPC) decir que tenía un argumento **para quedarse con una ideología** política. Por supuesto lo que dijo a continuación nada **tenía que ver con lo que es un argumento** (en lo que dijo no había ningún aroma a argumento, más bien dio toda la impresión de un tipo intentando manipular a su audiencia). Entonces no lo sabía, pero el tiempo me clarificó que **algunos piensan que pervertir el significado de la palabra "argumento" es inocuo y no afecta a la calidad del argumento**. En cualquier rama esto sería sorprendente (porque la humanidad lleva varios milenios usando el mismo criterio de argumento en absolutamente todas las disciplinas del saber), pero hacerlo dentro de una rama como EyPC (que argumenta sobre los argumentos) sólo lo puedo calificar de **recochineo impresentable**. Donde unos dicen ver "argumentos", otros afirmamos que (en la mayoría de casos, no siempre) hay **"argumentos fantasmas"**. Por cierto, un día tocará explorar *¿cuál es el tufo (o aroma o ...) a argumento?*

7:26 PM · Jun 14, 2023

Reply Copy link to post

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas **Follow**

Me tomo una pausa del listado para volver a una vieja (2 ene) pregunta "¿Hay algo peor que un profesor analfabeto?".

Si lo leen verán que algunos pensamos que nada es tan profundo como la sencillez de los ejemplos.

10:46 PM · Jun 15, 2023

Reply Copy link to post

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

Algunas citas son de doble filo y ésta, de Marx, lo es. Con ella, como con los argumentos, no se juega a los dados. En los argumentos uno antes marca en público la baraja de cartas compuesta por las premisas y conclusión para que nadie vaya de farol (ni los otros ni uno mismo).

10:36 PM · Jun 19, 2023

2 Reply Copy link to post

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

La realidad siempre supera a la ficción. ¿Se les ocurre alguna cosa que sin lugar a dudas ustedes conozcan mejor que ningún otro ser (tal vez con la excepción de la familia más cercana)?

Cuando un tipo se atreve a rectificar a otro en eso, es evidente que se pasa de listillo.

9:09 PM · Jun 20, 2023

1 **Reply** **Copy link to post**

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

En mi opinión la falta de competencias es un síntoma del problema y no la causa. La causa creo que es mejor enfocarla en el pasotismo y borregismo: se está dispuesto a tragar con cualquier afirmación (teoría, argumento, etc) siempre y cuando llegue de la jerarquía adecuada.

¿Como recrear una peticion antidemocratica en un universo de ficcion?

Hoy vamos a hablar de una peticion de votacion, desde una instancia superior, a una unidad docente. La maravilla de dicha petición está en ser un despiadado ejemplo de **votacion antidemocratica**. Las votaciones tradicionales cuentan votos y obtienen porcentajes de apoyo; esta maravillosa variante consiste en informar antes a los votantes que es importante que **el resultado sea por unanimidad**. Esto es la sutil forma que algunos tienen de exigir a las minorias su cambio de voto (para que no haya rastro en las actas).

El narrador estuvo presente en una de esas reuniones y sinceramente piensa que son un magnífico filtro para detectar los **votantes aborregados**; por lo visto hay personas que se autoconsideran democratas que aceptan comportarse antidemocraticamente si se lo piden. Ademas, es bien curiosa la coincidencia extensional que en dicha ocasión pudo comprobarse entre los que aceptaban eso y aquellos que parecen no entender qué se estudia en LyFC. El nivel de beligerancia a favor de la casa totalitarista que algunos exhibieron pasó de castaño oscuro, al narrador un compañero (aquel que siempre le pierde la boca) le interpeló en la reunion exigiendole justificar su negativa a aceptar llevar a cabo un voto unanime. Ya es triste tener que explicarle esto a un tipo adulto, pero se hizo (y como siempre, no sirvió para convencerle).

A la salida de aquella triste reunion (seria febrero marzo 2021) un alumno esperaba al narrador en su despacho para hablar de una asignatura del semestre anterior (ensayo, etc) que no viene al caso ahora. Ese narrador, al acabar la consulta del alumno, le preguntó (sin precisar todos los detalles para evitar condicionar la respuesta del alumno) por su opinion sobre la democracia de las votaciones totalitaristas y se alegro con la respuesta.

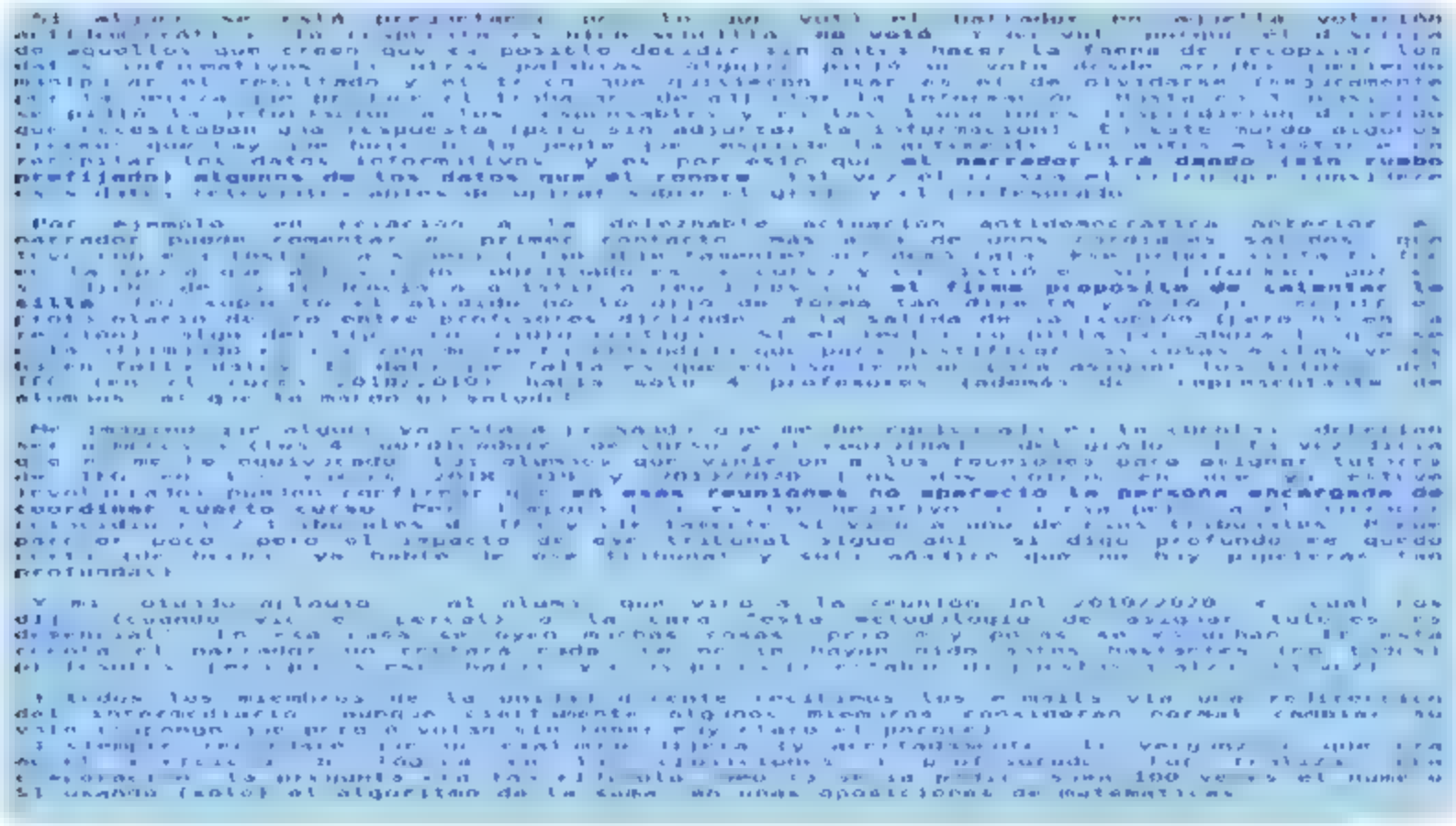
10.08 PM · Jun 21, 2023

Reply Copy link to post

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas **Follow**

Yo uso palabras como pasotismo y borregismo, pero lo adecuado es que cada uno elija la que considere más adecuada a la descripción de hechos.
Sobre la elección de las palabras podemos discrepar, pero los hechos son los que son (se conocen o se desconocen, pero no se eligen).



10:14 PM · Jun 22, 2023

2 Reply Copy link to post

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

En cualquier "debate televisivo" se asiste a un uso banal del término "argumento"; y mi impresión es que demasiados expertos en LyFC se han decantado por ese uso popular. El desprecio al uso preciso del término no es inocuo; y tampoco lo es el pasotismo-borregismo.

3:15 PM · Jun 25, 2023

Reply Copy link to post

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas Follow

Hoy callo y hablan otros con (una imagen y) muchas frases (con las que que no me comprometo). Aunque están des-autorizadas ojalá algunas contribuyan al debate interno del lector.
Usen el botón ⏸.
PD: Las que hablan de matemáticas también hablan de cualquier disciplina abstracta.

7:26 PM · Jun 26, 2023

Reply Copy link to post

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

No hay conocimiento nuevo sin una ideota nueva; y de éstas la parte accidental (i.e., no esencial) es el método (lenguaje, formato, persona, etc) utilizado para comunicarla.

En 0x0.st/HQwj.txt hay el mismo contenido (aún des-autorizado) que en las frases del gif de ayer.

8:45 PM · Jun 27, 2023

Reply **Copy link to post**

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

Hoy toca autor-izar (para complacer a los lectores que consideran eso no accidental) las frases recientemente vertidas. Están disponibles así en 0x0.st/HQwe.txt pero insisto en recomendar la versión autor-izada solo para aquellos que antes hayan leído la des-autorizada.

7:40 PM · Jun 28, 2023

Reply **Copy link to post**

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas **Follow**

Aunque el cemento armado es bien duro, en pleno s. XXI nadie duda que hay materiales que lo son más y existen (no son fantasmas).

Este narrador ya comentó algun inconveniente vinculado a despreciar los detalles con frases del tipo "*eso da igual, no tiene importancia*" El hecho es que algunos usan esa frase para demasiados fines:

- justificar exámenes de un mismo curso (de los 4) en dias consecutivos,
- justificar 3 (y 4 una vez) exámenes de un mismo curso en una misma semana,
- pedir informes a prof que nadie piensa mirarse (pero sirven como excusa),
- poner charlas solapando el horario lectivo,
- justificar que los turnos de mañana y tarde se parezcan en contenido como a .
- explicar desajustes del 10% en la contabilidad de horas fantasma lectivas,
- etc.

Lo más surrealista del uso que el narrador observo del "eso da igual" es que **se usaba con una rotunda tozudez**, tanta que al narrador le es muy difícil creer que le diera igual al coordinador Por ejemplo, no hubo forma de conseguir eliminar exámenes en dias consecutivos porque aunque segun el coordinador daba igual resulta que no estaba dispuesto a evitar eso[1], en la cabeza narradora siempre resonara las magnificas explicaciones recibidas "*da igual porque al final tienen que hacer todos los examenes, asi que da igual el orden*" Por supuesto todos sabemos[2] que eso no se lo cree ningun ser racional ni harto de vino.

El narrador piensa que habia un serio problema con el pasotismo del coordinador de entonces pero siempre consideró **mucho peor el lamentable silencio de la jerarquia superior** (y del profesorado en general) Y ciertamente llego un dia en que en vez de callar esa jerarquia superior zanjo su silencioso debate interno entre cantar y no Tal momento aleluya aconteció en el despacho de este narrador (mientras se anotaban unos ultimos detalles para unos aleatorios horarios) cuando su interlocutor profirio consecutivamente dos frases como las siguientes "*tenemos una norma de alternancia horaria en las optativas para facilitar que los alumnos .*" y "*nos la vamos a saltar porque a mi no me va bien el resultado horario de aplicar la norma*" Vivan los **principios de Marx (sean los que sean).**

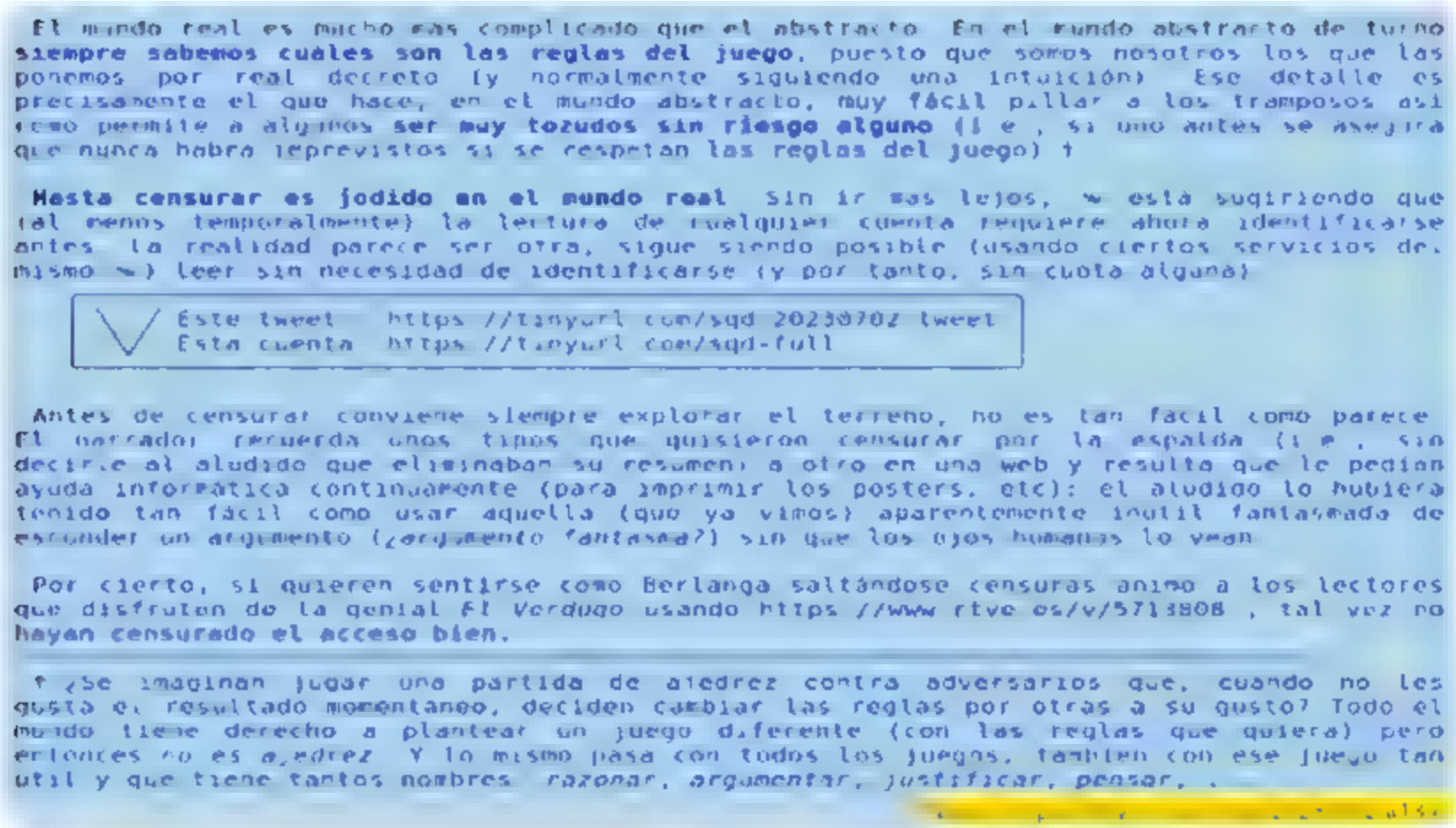
8:35 PM · Jun 29, 2023

2 Reply Copy link to post

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

Parece ser que en twitter han decidido "censurar" la lectura anónima, así que habrá que darle una vuelta (a base de neuronas) a ese giro hasta llegar a los 360º. Pocas cosas han estimulado más el pensamiento que la censura, ¿verdad Berlanga?



El mundo real es mucho mas complicado que el abstracto En el mundo abstracto de turno **siempre sabemos cuales son las reglas del juego**, puesto que somos nosotros los que las ponemos por real decreto (y normalmente siguiendo una intuición) Ese detalle es precisamente el que hace, en el mundo abstracto, muy fácil pillar a los tramposos así como permite a algunos **ser muy tozudos sin riesgo alguno** (i e , si uno antes se asegura que nunca habrá imprevistos si se respetan las reglas del juego) †

Hasta censurar es jodido en el mundo real Sin ir mas lejos, ~ esta sugiriendo que (al menos temporalmente) la lectura de cualquier cuenta requiere ahora identificarse antes La realidad parece ser otra, sigue siendo posible (usando ciertos servicios de, mismo ~) leer sin necesidad de identificarse (y por tanto, sin cuota alguna)

Este tweet https //tinyurl com/sqd 20230702 tweet
Esta cuenta https //tinyurl com/sqd-full

Antes de censurar conviene siempre explorar el terreno, no es tan fácil como parece El narrador recuerda unos tipos que quisieron censurar por la espalda (i e , sin decirle al aludido que eliminaban su resumen) a otro en una web y resulta que le pedían ayuda informática continuamente (para imprimir los posters, etc): el aludido lo hubiera tenido tan fácil como usar aquella (que ya vimos) aparentemente inutil fantasmada de esconder un argumento (*¿argumento fantasma?*) sin que los ojos humanos lo vean

Por cierto, si quieren sentirse como Berlanga saltándose censuras animo a los lectores que disfruten de la genial *El Verdugo* usando https //www rtve es/v/5713808 , tal vez no hayan censurado el acceso bien.

† ¿Se imaginan jugar una partida de ajedrez contra adversarios que, cuando no les gusta el resultado momentaneo, deciden cambiar las reglas por otras a su gusto? Todo el mundo tiene derecho a plantear un juego diferente (con las reglas que quiera) pero entonces no es *ajedrez* Y lo mismo pasa con todos los juegos, también con ese juego tan util y que tiene tantos nombres *razonar, argumentar, justificar, pensar, .*

12:43 PM · Jul 2, 2023

Reply Copy link to post

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

Entre "decir" y "hacer" hay un trecho. Hoy digo que esta cuenta no se ha acabado; y dentro de poco (¿este mes?) tocará volver al ruedo (pero esta vez subirá la intensidad de los ejemplos escogidos para los relatos).
Video de la imagen: 0x0.st/HhHZ.mp4

5 02 PM · Mar 8, 2024

Reply Copy link to post

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

Detectarán dicho retorno cuando se hable del 28 feb 2020. Un detalle de ese día me consuela: es la única vez que vislumbré vergüenza torera (¿ayudó que la cagada fuera con público?).

Pero antes explicaré algunas sensaciones personales (pero con datos objetivos).

8:33 PM · Mar 13, 2024

Reply **Copy link to post**

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filosofos_fantasmas · **Follow**

Ésta es la canción que más sonó en mi oficina: tenía un atajo para 0x0.st/HFoH.mp4 , y lo usé al volver de muchas reuniones (CATs, seminarios, ...).

Noten que los gigantes (también en música) soportan (casi) todos los versionados (¿incluso mi forzada reinterpretación?).

8.42 PM · Mar 13, 2024

1 Reply Copy link to post

Read more on X

filosofos_fantasmas
@f os_fantasmas **Follow**

Pocos argumentos decentes escuché en los seminarios, y dicha decencia casi siempre me recordó a 0x0.st/HFjq.mp4 .

¿Coinciden conmigo en que solo un prepotente consideraría que los analfabetos (elijan ustedes en qué disciplina) no conocen dicho argumento por si solos?.

10 23 PM · Mar 14, 2024

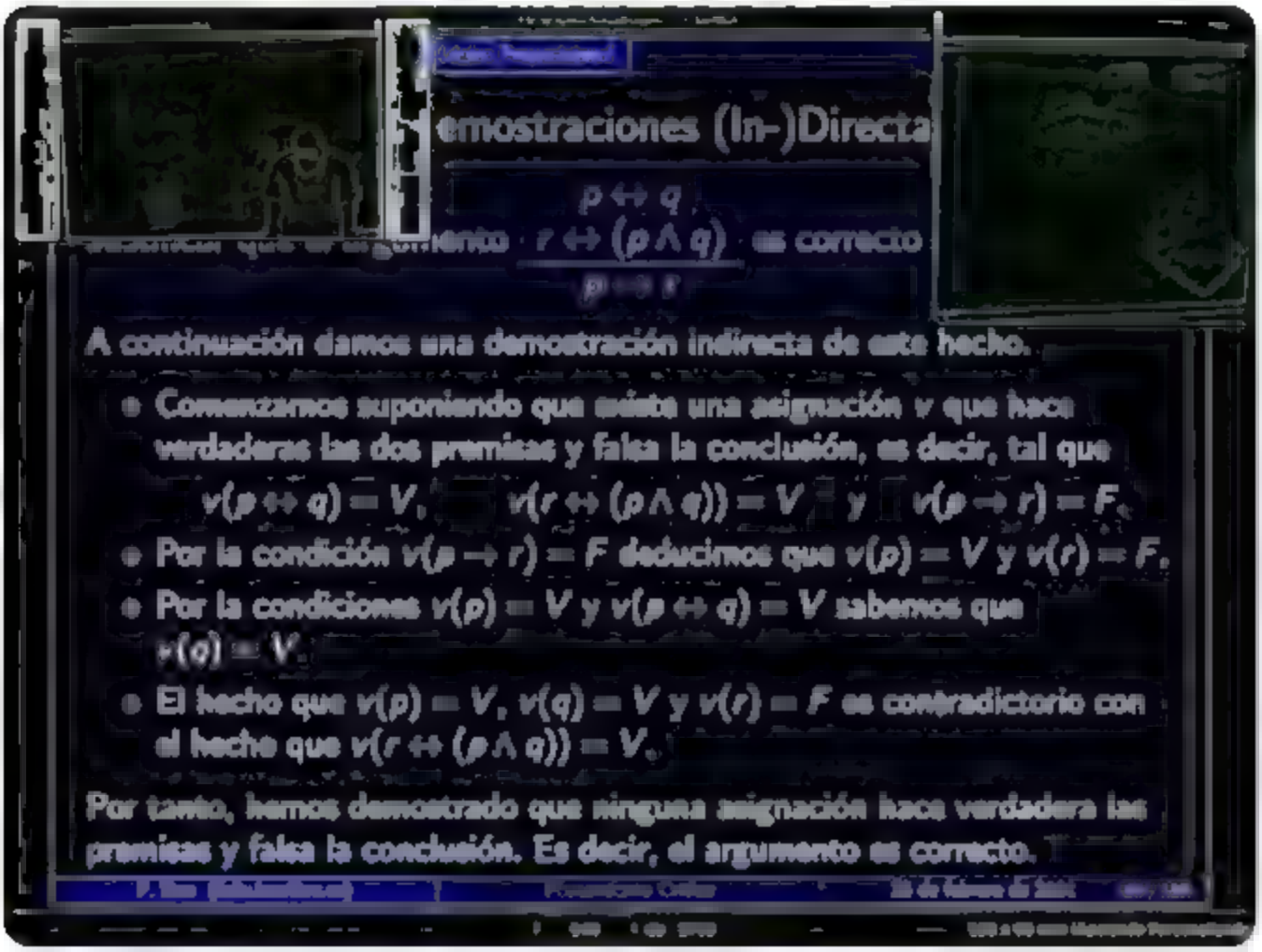
Reply Copy link to post

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas **Follow**

La contundencia y la prepotencia, aunque a ojos inexpertos puedan parecer próximas, son nociones muy distantes.

Les animo a explorar esa diferencia (¿tienen ejemplos?) bajo la luz de la definición de argumento válido (y fíjense en el tufo que emana de ella, aunque se disfrace).



9:23 AM · Mar 15, 2024

1 Reply Copy link to post

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

No voy dando tumbos, el relato policial (i.e., retazos inconexos que cuadran al final) es mi solución a la pereza de contar 💩.
Y mucho se ocultó a plena vista (como los 🐾) en el logo, el banner y el primer post.
Por ej, ¿qué 👳 clava la distinción contundencia/prepotencia?

10:25 PM · Mar 15, 2024

❤️ 💬 **Reply** 🔗 **Copy link to post**

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

Cuando la pandemia aterrizó hace 4 años la moral se me disparó (¿serviría para lograr cierto abandono del pasotismo sistemático?), y en pocos días volvieron los disparos en la moral.

¿Qué sucedió en el retorno (1er sem 20/21) con la cantidad de horas estafadas? Opciones: =<>

11:30 AM · Mar 16, 2024

See the latest COVID-19 information on X

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

Fuera la sencillez no justificada.

Aunque hay una explicación bien sencilla para el logo, otra es más precisa. Está relacionada con mi redacción en términos honestos de mierda, cagadas, gilipolleces, … y se vincula con cierta teoría filosófica (cuyo autor nos dejó en julio).

9:29 PM · Mar 16, 2024

Reply Copy link to post

Read more on X

filosofos_fantasmas

@filos_fantasmas · **Follow**

Bauticé con motes a 2 o 3: el flipado, el mentiroso oficial del dpto y el psicópata de la 7a planta.

¿Cuál de ellos es mi único coautor (en una solicitud de proyecto) al que asquiado de sus cambios he tenido que informar que siempre escribo mi nombre sin errores ortográficos?

11:32 AM · Mar 17, 2024

Reply **Copy link to post**

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

Ese tipo es más chulo que un 8 (hasta girado): por lo anterior (¿cuadra ahora el post del 20jun2023?) y porque sabe muy bien sus carencias: ¿quién acepta impartir (como especialista) una conferencia sobre un autor (Thoreau) al que lee por primera vez 7 días antes de la charla?

> **filosofos_fantasmas**
> @filos_fantasmas · **Follow**
>
> La realidad siempre supera a la ficción. ¿Se les ocurre alguna cosa que sin lugar a dudas ustedes conozcan mejor que ningún otro ser (tal vez con la excepción de la familia más cercana)?
>
> Cuando un tipo se atreve a rectificar a otro en eso, es evidente que se pasa de listillo.
>
> 11:09 PM · Jun 20, 2023

9:52 PM · Mar 17, 2024

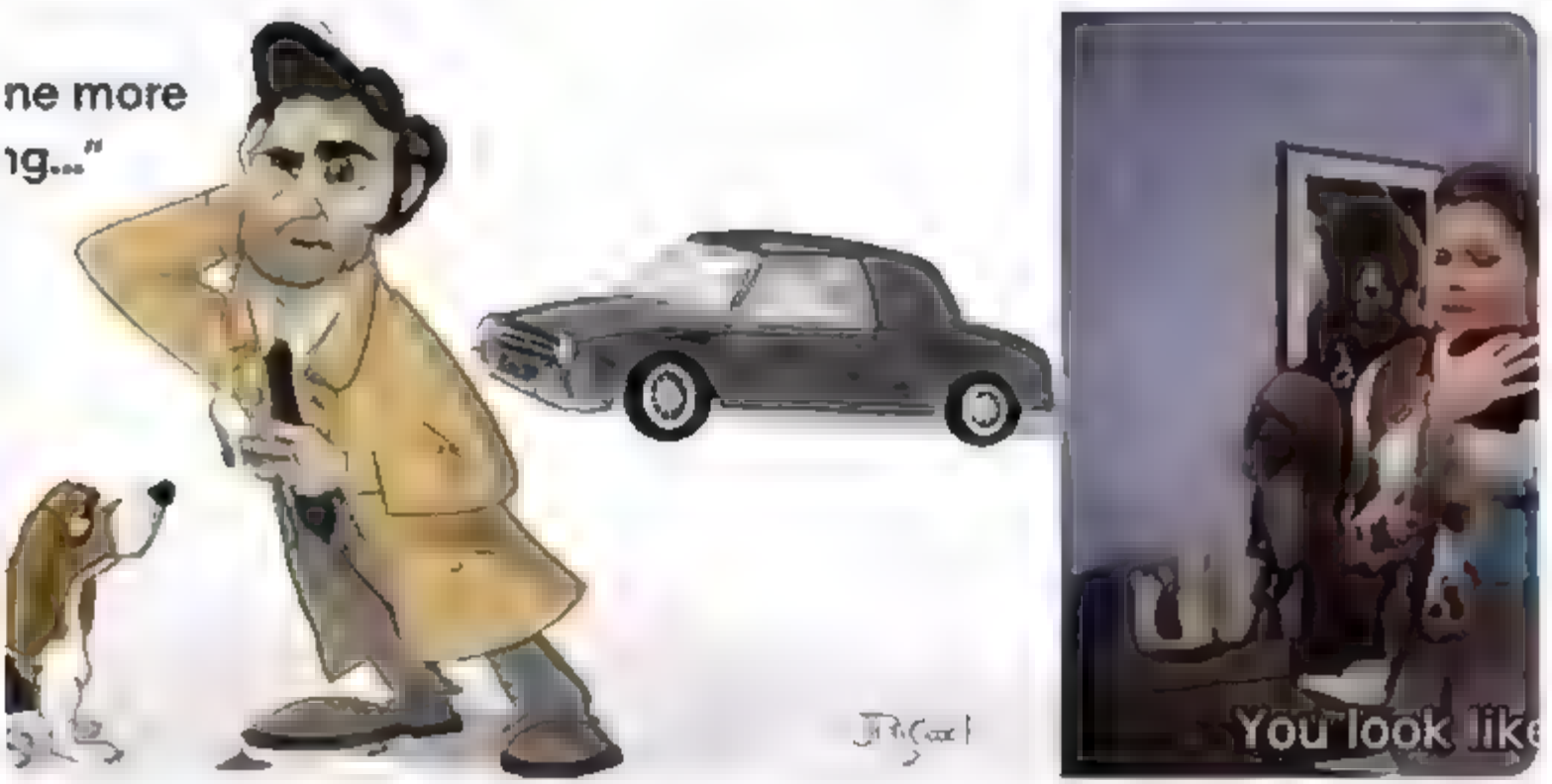
Reply Copy link to post

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

Un lado es Col🔍mbo (que también tiene toros, clases universidad, delitos, falta de jurisdicción, …) por algo.
El otro es un diálogo no manipulado del personaje 🐾 (omnipresente y jamás visto) en Col🔍mbo.
Los lados están conectados por un borrego que aparece difrazado.

Y …



12.08 PM · Mar 18, 2024

Reply Copy link to post

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

Y una cosa más, el 🚗 solo está para remarcar que el analfabetismo es no problemático si se asume (y el narrador asume, en público y privado, su propio analfabetismo en 🚗 evitando hablar de 🚗) o se pone remedio. Ya lo sugirió Marx.

¿El perrito faldero da el pego como borrego?

4:51 PM · Mar 18, 2024

Reply **Copy link to post**

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

Antes de enfrentarse a razonamientos en temas abstractos (da igual si son filosóficos, matemáticos, informáticos, ...) conviene una exposición previa, en temas mucho más banales, al tufo de los argumentos bien hechos.

Algunos ejemplos con ese aroma: 0x0.st/Xrm3.txt

10:23 PM · Mar 18, 2024

Reply **Copy link to post**

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

Esta estrategia suele ser buena; pero no siempre.
Con el flipado [illegible] falla y es nociva: el tipo censura (sin dar la cara) mi escrito denunciando el nivel del profesorado, y sigue consultándome (aumentando los comentarios chulescos) sus lamentables lagunas.

0x0.st/XrSB.mp4

11:43 AM · Mar 19, 2024

Reply **Copy link to post**

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

Más eficiente (y útil) que memorizar es entender, y cuando fallan algunos recurrimos a trucos (como motes y chascarrillos).

Elijan ustedes el que usan para el narrador: yo usaré 🐾 (por la 1a acepción), pero quizás "se le quedaba cara de gilipollas", ...

0x0.st/HWHV.mp4

10:36 PM · Mar 19, 2024

Reply Copy link to post

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas **Follow**

Cara de gilipollas puse cuando 🙂 me respondió que todo bien con las prácticas de 3º del 1er sem 20/21; que los profesores sabían de una errata en los horarios colgados y daban más horas (x2) que las mostradas en los horarios.

¿Adivinan mi mote para 🙂?

0x0.st/Xr2f.mp4

9:19 PM · Mar 20, 2024

Reply · Copy link to post

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

Cada día parecía el guión de la misma mala película:
- empieza con un problema del grado,
- sigue recordando con voz en off que es el mismo problema del año anterior,
- y acaba con "¿y eso cómo lo íbamos a prever?".

No renuncien a películas que son mejores que sus libros.

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

A toro pasado mi experiencia se resume con una sola escena. Basta un clásico británico con título bobalicón (como mi cara y la de la escena) y animales a 4 patas.

0x0.st/XrwD.mp4

Esta cuenta reincidirá en señalamientos , quizás ahora no sea el necio que no ve un dedo.

10 36 PM · Mar 21, 2024

Reply · Copy link to post

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

Mañana toca soplar el de los bobos, y ahora me aprovecho de la ∃ de ciertos bobos extremadamente útiles. Es una pena que bobos como imiten el paradigma de programación de nuestros obedientes esclavos .

phind.com/search?cache=o…

10:02 PM · Mar 31, 2024

Reply **Copy link to post**

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

Hoy tocaría fantasear con mis relatos de bobos (y flipados), pero mejor enfatizo que la mejora personal en conocimientos solo se produce cuando autoreconocemos nuestra propia bobería pasada.

No desprecien ese placer: 0x0.st/Xz4c.mp4

Ni tinyurl.com/peor-pelicula-... (con wifi)

April Fools Day

Mystery ingredient flavors cake

Although the origin of April Fool's Day is somewhat obscure many folklorists believe that the custom of playing someone for a fool began in France in 1564 with the adoption of the reformed calendar. Persons who resisted changing New Years Day from April 1 to January 1 were victimized by pranksters.

Widespread observance of the day began in England in the 18th century, yet in Mexico All Fool's Day is celebrated on December 28.

Join in the fun of celebrating All Fool's Day by being one step ahead of your family and bake them an unusual yet deliciously tasty chocolate sauerkraut cake.

APRIL FOOL'S DESSERT

9:14 PM · Apr 1, 2024

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

Llegará un día que se manifiesten los aspectos "meta" (tan cruciales en LyFC); ahora un anticipo con la imagen de ayer.

¿EL TEXTO DE LA IMAGEN EXPLICABA UNA IDEA O MAS BIEN EJEMPLIFICABA CIERTO ASPECTO "META" DE LA MISMA?

9:07 PM · Apr 2, 2024

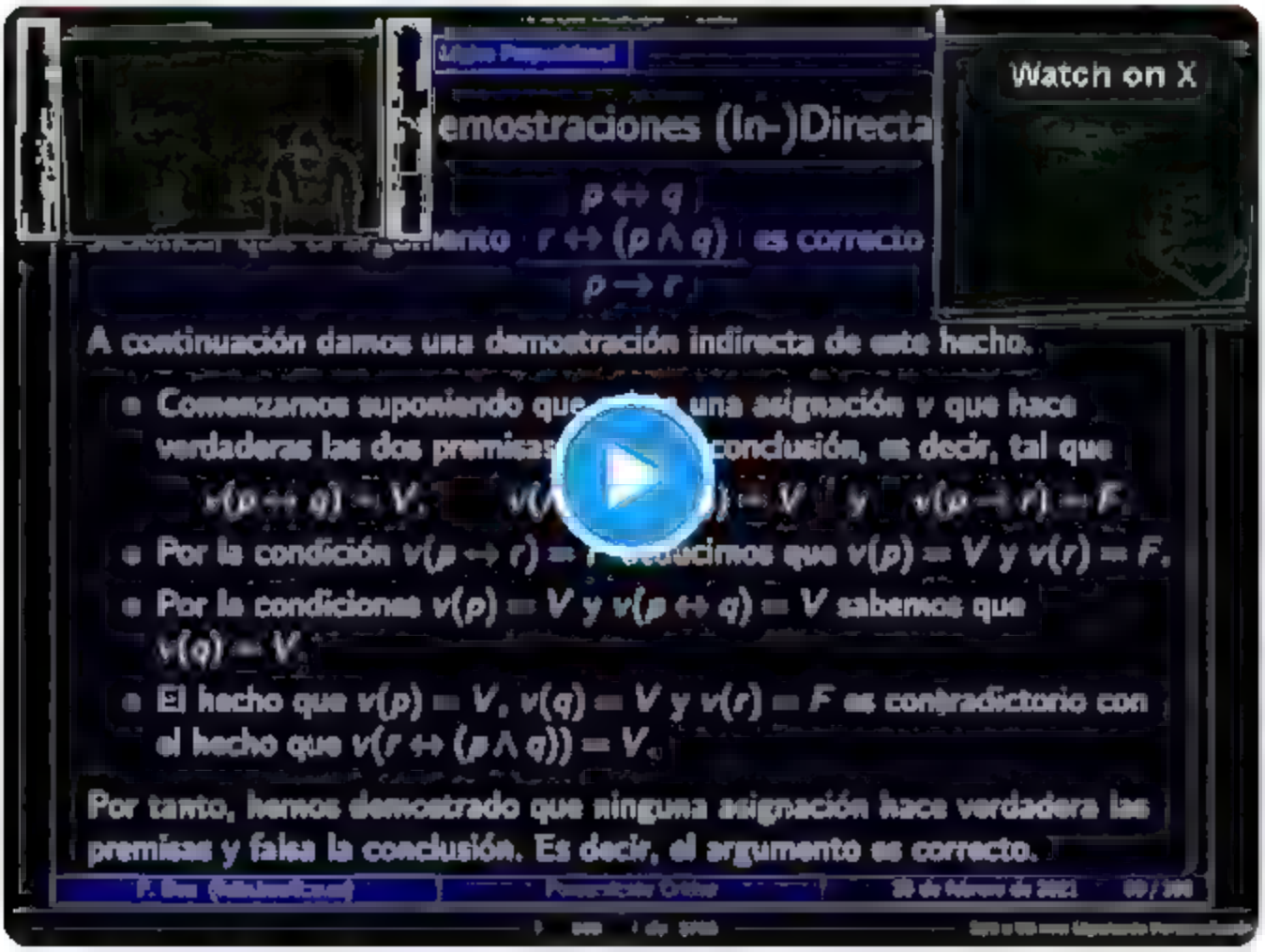
Reply Copy link to post

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas **Follow**

Se repite imagen (con extra de zoom) animando a despreciar detalles accidentales (y no esenciales) del tufo a argumento. Presuman de [redacted] (ej: lo hice y haré con un detallazo crucial de esta foto).

Comunico(quen) que todo vuelve a ser accesible sin [redacted]:
tinyurl.com/sqd-forall



6:21 AM · Apr 4, 2024

Reply · Copy link to post

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas Follow

Mis opiniones, como las de ∀, no tienen el tufo de los argumentos. No sirven para impartir cátedra, pero si pueden servir para , , ...

¿Por qué he hablado de algunas películas (y ∀ ellas en rtve play)?

"La 2" ahora: rtve.es/v/5713808/
Aquí: video con aroma a "meta"

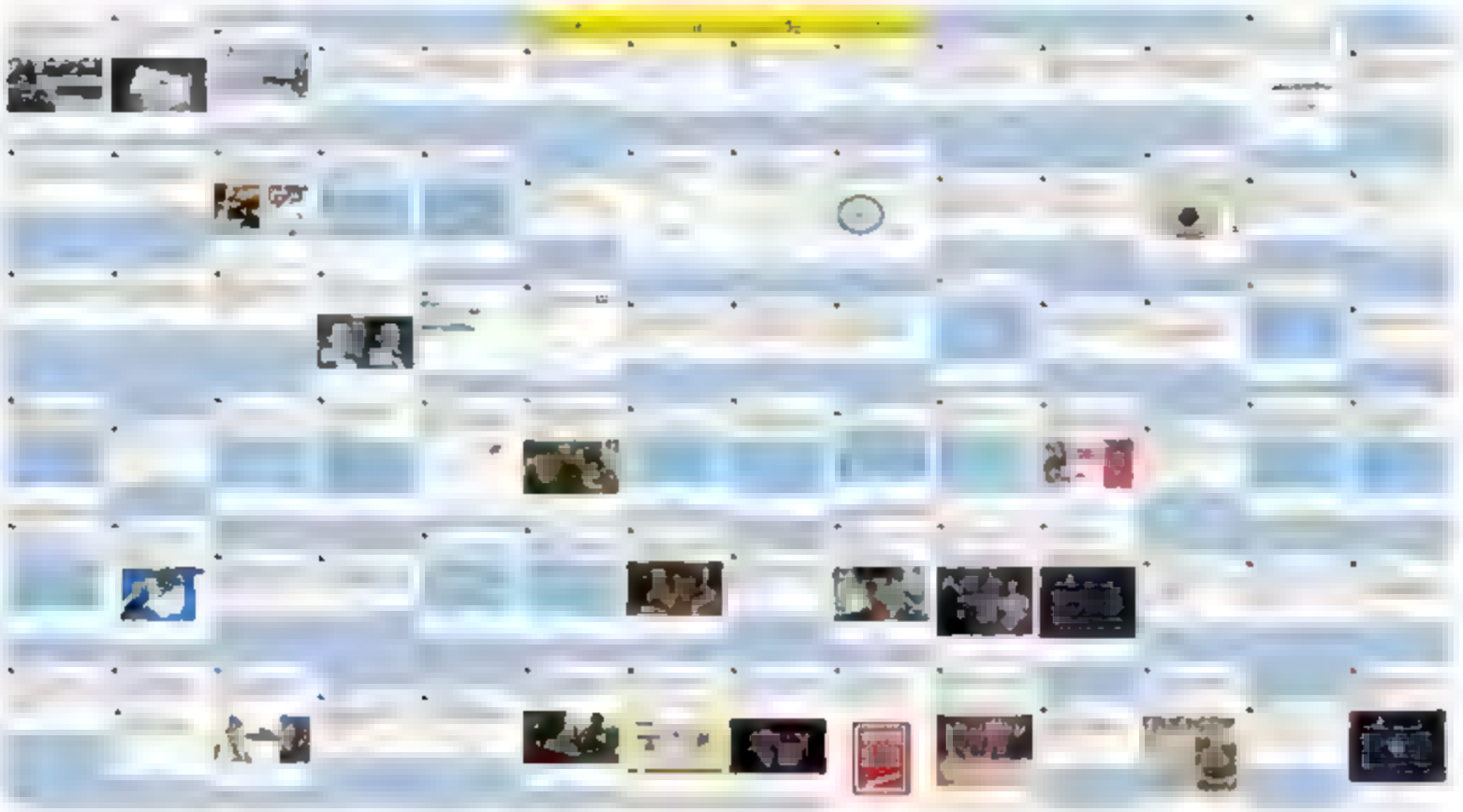
8:25 PM · Apr 5, 2024

Reply Copy link to post

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

Los matemáticos usan conjuntos, pero solo es un disfraz para vestir las ideas. La chicha nunca está en manipulaciones conjuntistas (¿acaso la imagen adjunta aporta algo nuevo?), ni en Teoría de Conjuntos.

¿Y la chicha en LyFC? ¿En la manipulación de 4-5 símbolos ($\neg, \rightarrow, \forall, \wedge, \ldots$)?



9:29 PM · Apr 9, 2024

Reply Copy link to post

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas **Follow**

Empaquetar suele ser rutinario (no libre de 😂 ni 💩).

Lo creativo es despiezar (¿explicar?) una entidad (📖, 🖼️, 🏛️, argumento,...) en partes que permitan entenderla, muchas veces no sabes donde • •. ¿Vieron ayer las filas? ¿Y un 16mar?

Ej • •: lo del 17mar surgió con "¿alguien 🟡?"

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

Quien mezcle

① Los números los representamos en base 10 (usando 0,...,9). Y ...

② Los números los representamos en base 2 (usando 0 y 1). Y páginas después, "11 es el mayor número de 2 cifras".

consiguiendo un disparate de 💩, estará bien cerca de mi despiece del 6y14jun2023.

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

Si buscan un detector de novatos ahorren (tiempo) para un lenguaje artificial de esos de lectura única: son ininteligibles mientras somos novatos.

Ir disfrazado de experto habiendo un lenguaje de esos es un suicidio intelectual (salvo que sea una broma con todos disfrazados).

10 17 PM · Apr 13 2024

Reply · Copy link to post

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

El tufo a argumento es omnipresente en el conocimiento, citar a Col🔎mbo solo es porque lo muestra en píldoras concentradas muy digeribles.

Si desconocen a 🔍, hay este comic corto de Joe Dator.

Está disfrazado de m3u, así que se abre con reproductor de video (mpv, vlc, ...).

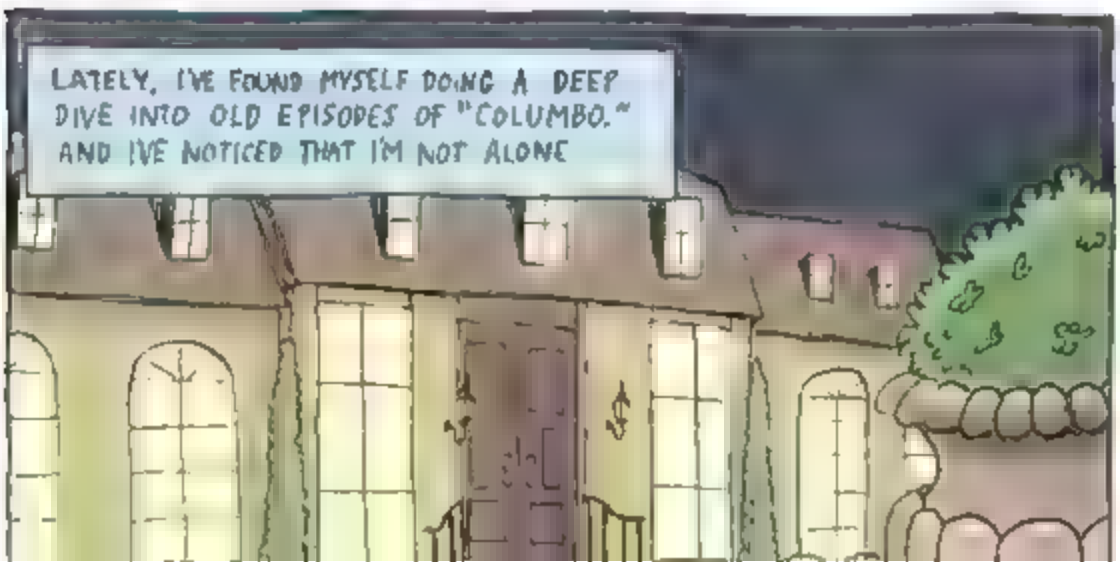
Cartoons Comics Etc News About Contact Buy Santa Dracula

3 despieces de Columbo como listas de reproducción (formato m3u):
- https://0x0.st/X-xG.m3u
- https://0x0.st/X-xt.m3u
- https://0x0.st/X-xb.m3u

JOEDATOR

Rediscovering "Columbo" in 2020

From newyorker.com on October 27, 2020

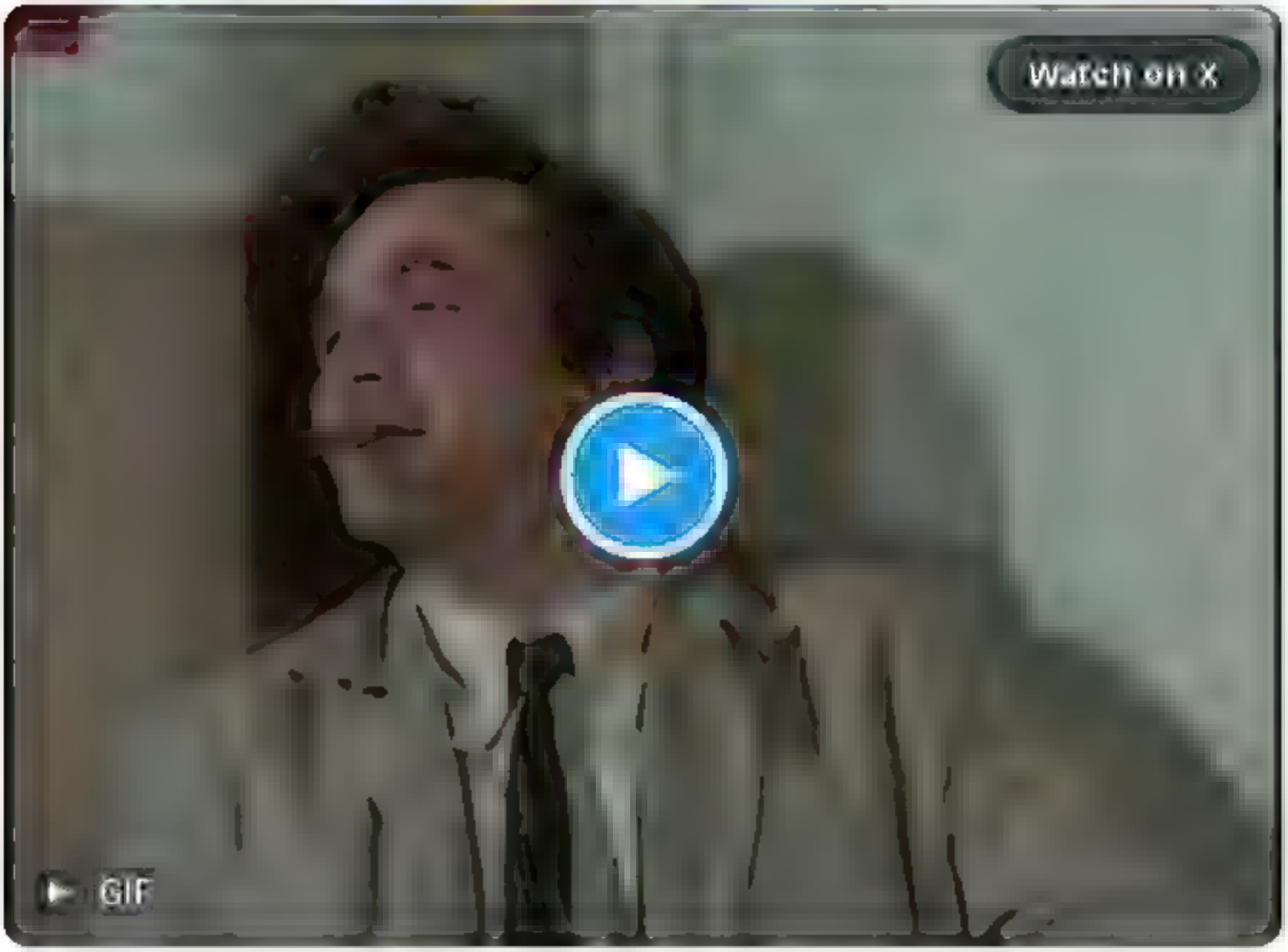


filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

Imaginen que han de coordinar (2horas) un 28feb2020 a 3-4 ponentes invitados. Uno reavisa que a cierta hora se marcha, ¿alguno no da su charla?

¿Y con unos tan diligentes gestores 🔑 y [redacted] ?

Muchos 👀 recuerdan los continuos gestos [redacted] del acallado y su cara [redacted]. Sinceras [redacted].



6:09 PM · Apr 15, 2024

Reply · Copy link to post

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

Ese día y casi siempre la actitud era el problema, también de la parte intelectual.

🔑 consideró una vez oportuno instruir a 🐾 sobre las diferencias entre la lógica filosófica y la matemática. Y 🐾 averigüó que 🔑 no tiene ni idea de …

Todo por la actitud: sofofóbica perdida.

10:58 PM · Apr 16, 2024

Reply Copy link to post

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas **Follow**

Especialistas que vete a saber que varvaridad han entendido leyendo filosofía: mira que decir que la diferencia entre la lógica filosófica y la matemática está en que la 1a no requiere dar justificaciones al alumnado.

¿Filosofía sofofóbica? ¿Convertir la estupidez en filosofía?

6:28 AM · Apr 20, 2024

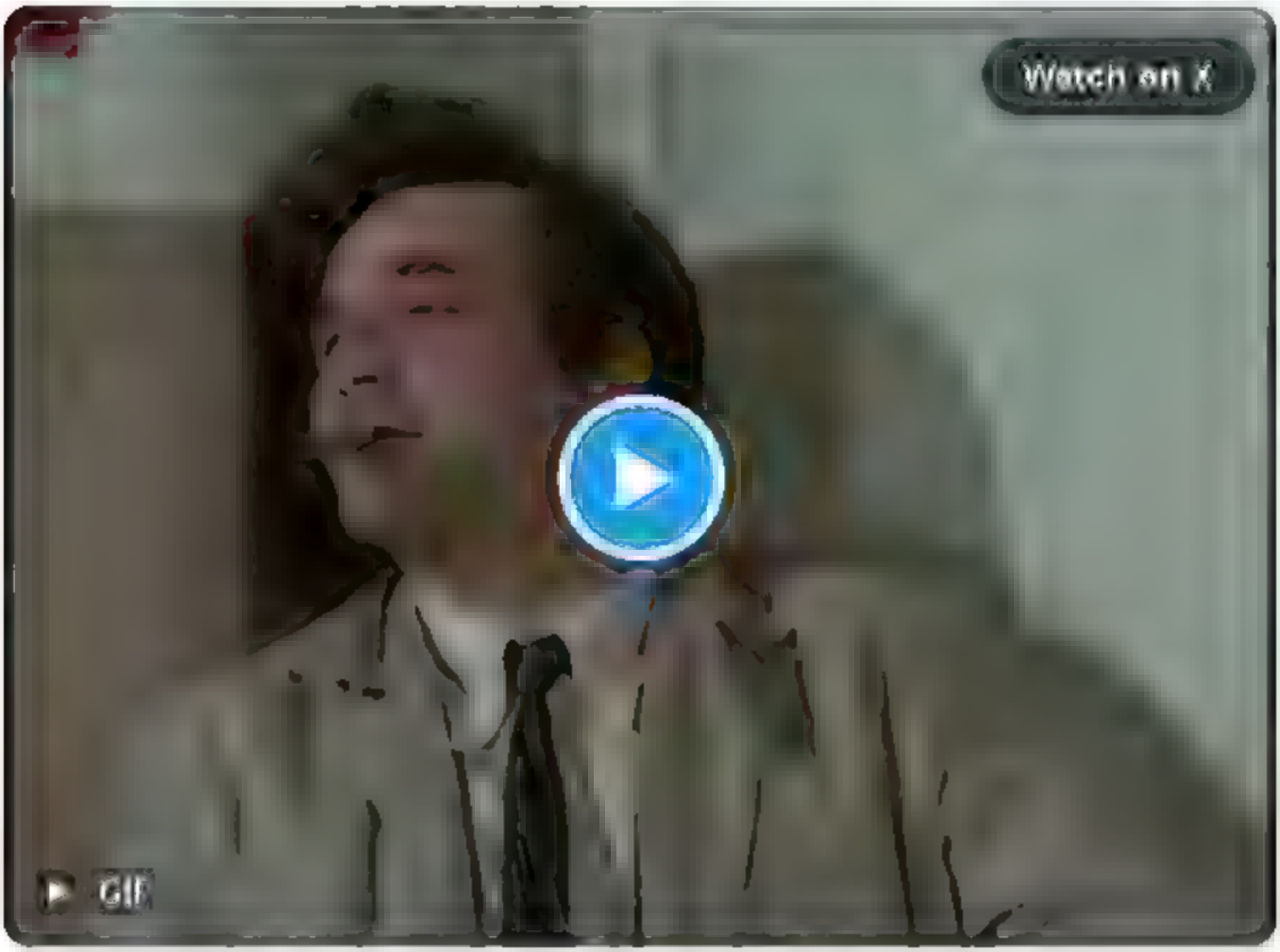
Reply · Copy link to post

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas Follow

Ignoro si a 🔑 y [illegible] les pone perder el tiempo o es pura incompetencia (en acto) gestora.

Sí sé que 🔑 despreció miles de horarios libres de incompatibilidades; al curso siguiente (como no tenemos profesores ubicuos) volvimos a cambiar horarios con los alumnos ya matriculados.



3:49 PM · Apr 21, 2024

Reply Copy link to post

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

Y a se le dijo ∞ veces cómo lograrlo: en una franja horaria (de 1º, 2º, 3º o 4º) nunca se ponen dos asignaturas de una misma unidad docente.

La 1a vez dijo ✅entusiasmado, la 2a ✅entusiasmado, la 3a ✅entusiasmado, … ¿Usa la memoria?

💣: Déjenle un 🗐 y un historiador.

5:37 PM · Apr 21, 2024

Reply Copy link to post

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

Y en la comisión CAT todo era buenismo: se aprueba todo (y sin votar).

¿Saben por qué se decidió en dic2020 alterar los horarios (en todas las materias) del incipiente 2º sem?

La respuesta sorprende tanto como trabajar con gente adulta que no pilla la distinción potencia/acto.

3 10 PM · Apr 22, 2024

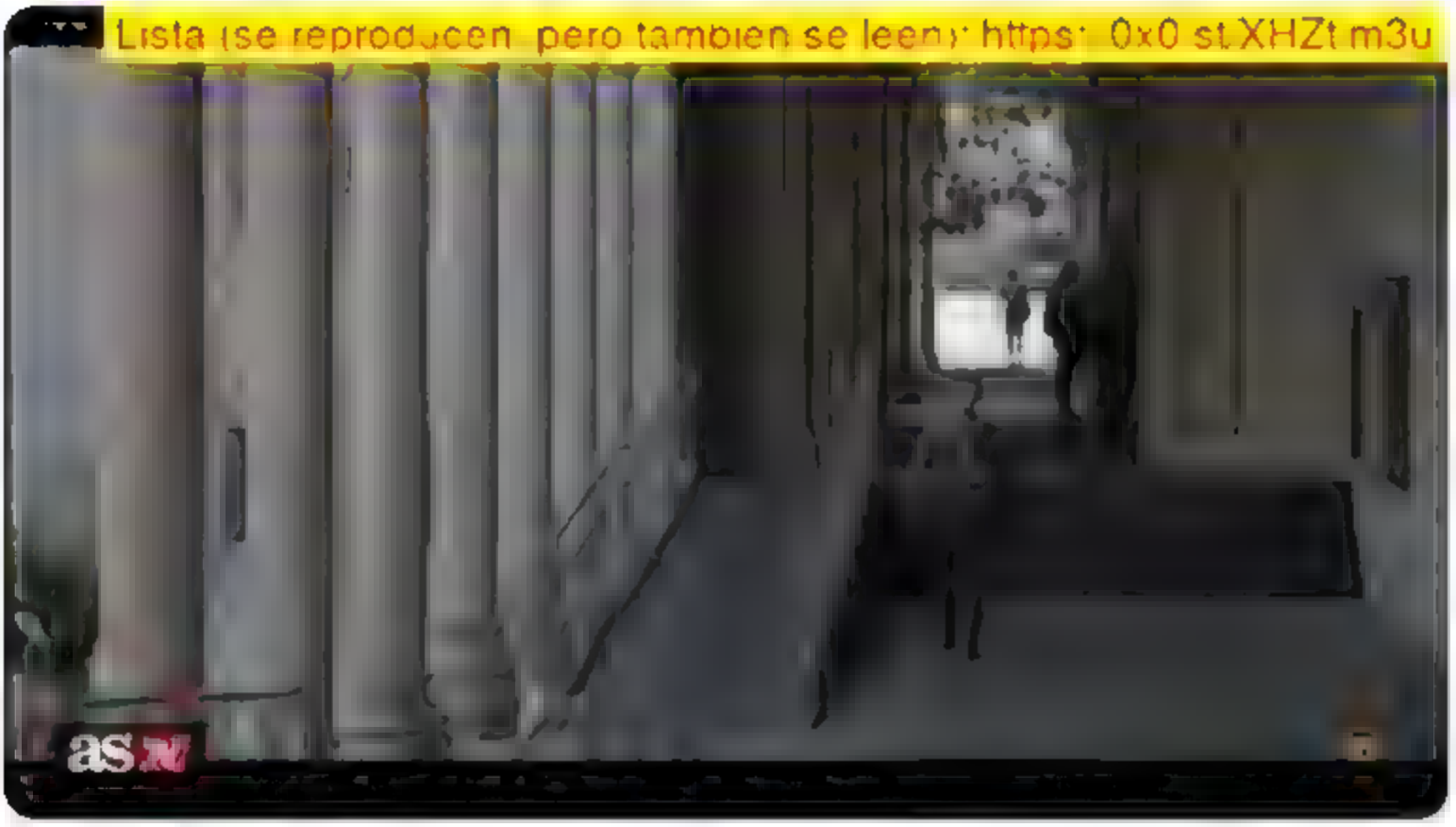
Reply Copy link to post

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

escuchó demasiado el (ego y) comodín chorisero "es que en filosofía semos espesiales" y ahora sufre el síndrome Rubia??es (le cuesta diferenciar entre un filósofo de choriso y un choriso de filósofo).

El % de jetas entre los que se autoconsideran espesiales defrauda poco.



6.19 PM · Apr 24, 2024

Reply Copy link to post

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

Si alguna vez trabajan en un dpto de chino eviten usar (con los compañeros que imprimen documentos en chino) esta frase: "¡Qué envidia!, te puedas dedicar a jugar con simbolitos".

Y ni de coña la usen (salvo psicopatía profunda) cansinamente con el mismo tipo todas las semanas.

5 54 PM · Apr 25, 2024

Reply Copy link to post

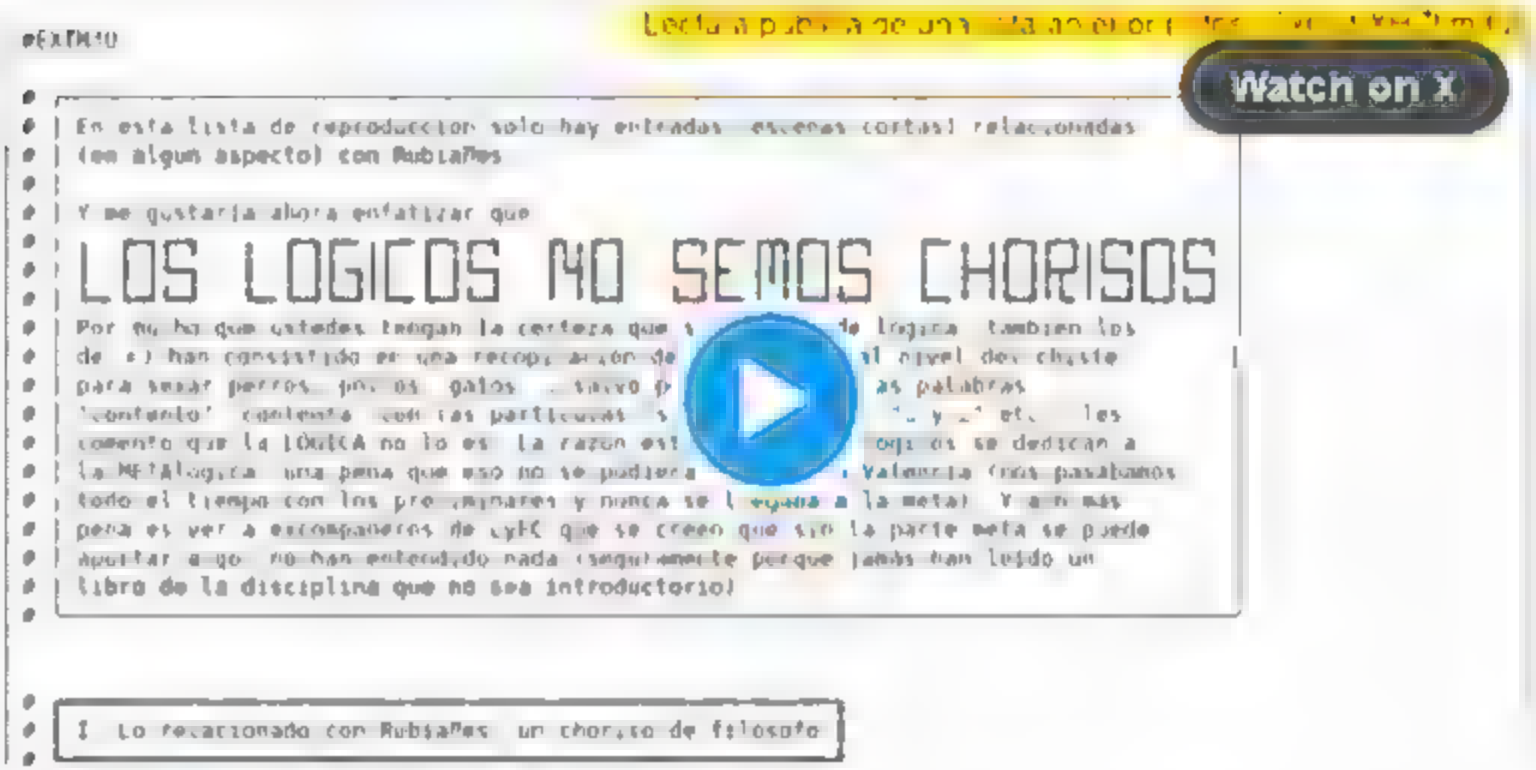
Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

Y también cambiando chino por …

Y el 9abr cambiando matemáticos y conjuntos por …

Para los que como 🐾 pillan poco con los 👀, se deja en tinyurl.com/jugarunicode un empaquetado 🐾 de las oficiales tinyurl.com/listasunicode ¿Es una sorpresa que los simbolitos tienen semántica?



9:57 AM · Apr 27, 2024

Reply Copy link to post

Read more on X

filosofos_fantasmas

@filos_fantasmas · **Follow**

lee una noticia con aroma chorisero (mal asunto el de los pueblos elegidos, y disciplinas):

“Aunque … indicaron en … que 🔑 había dado su consentimiento para …, 🔑 explicó a este [redacted] que en ningún momento ha …, que se ha limitado a tener constancia de …”

No progresa …

2:43 PM · May 1, 2024

Reply

Copy link to post

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

Es fácil cagarla con vaticinios a futuro (y salvo hoy serán a pasado), pero asumo el riesgo (¿acaso no se ha confirmado hace poco la decisión de referenciar con 🔑?) por un consejo:

"cuidado con asumir que un problema (incluso no serio) se puede solucionar confiando en 🔑"

elDiario.es

Comunitat Valenciana

ULTIMA HORA

Una acampada por Palestina en la Universitat de València reclama paralizar acuerdos con empresas israelíes

Bajo el lema "Acampada Palestina UV" estudiantes y profesores participantes aseguran que no tienen fecha de vuelta a casa y esperan que sus demandas sean escuchadas ante la dramática situación en Gaza

Decenas de detenidos en Yale y la Universidad de Nueva York durante las protestas estudiantiles propalestinas

10:00 PM · May 2, 2024

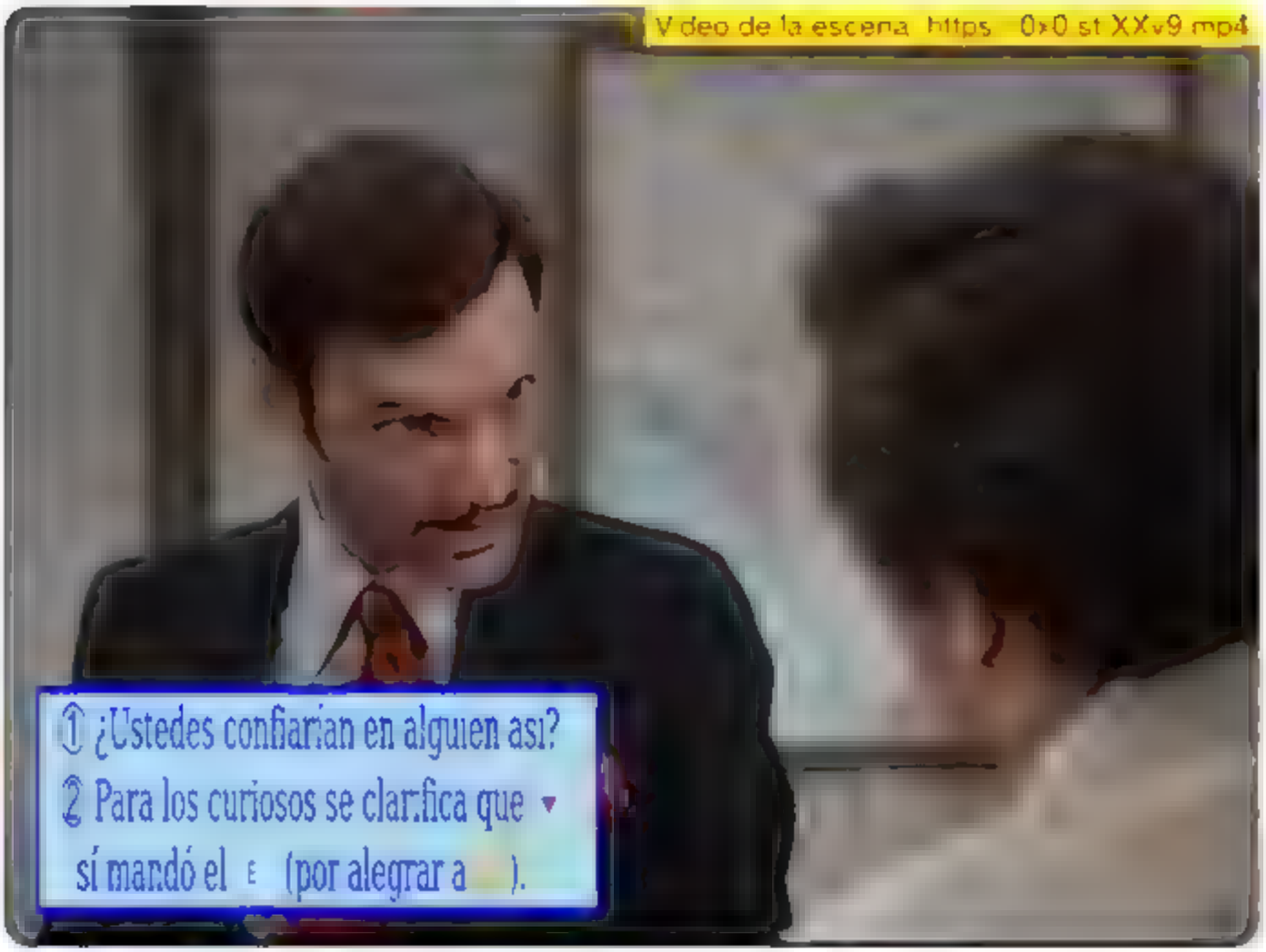
Reply · Copy link to post

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas **Follow**

🔑 destaca por una pánfila pachorra: con alterar horarios tras las matriculas, … y hasta con los serios incidentes de 2º curso 19/20 (se vandalizó el aula virtual con [illegible] y …).

Una y solo una vez noté preocupación: con cara desencajada 🔑 se acercó a [illegible] y ocurrió esta escena.



9:57 PM · May 3, 2024

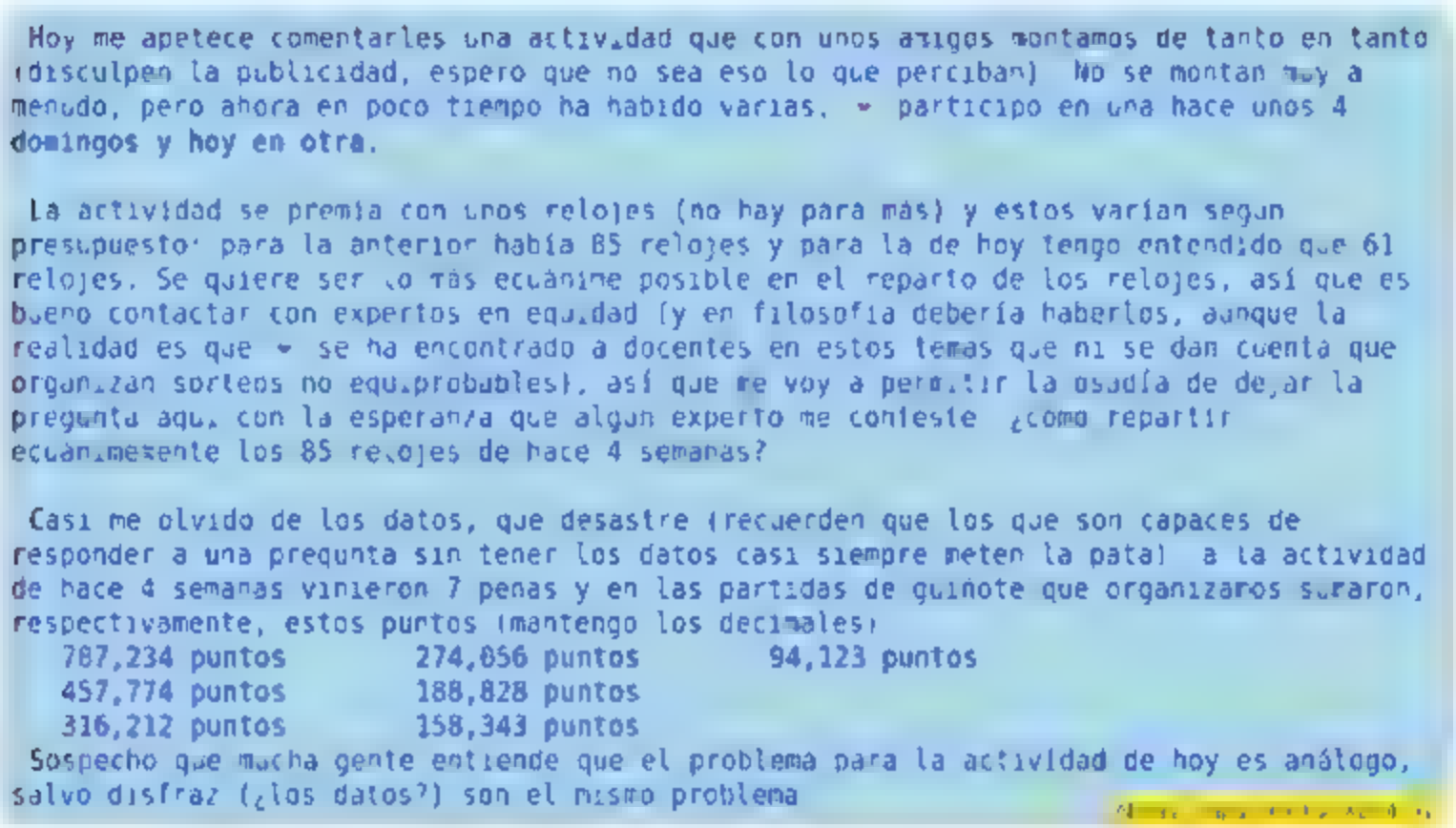
Reply Copy link to post

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

Para que 🔑 no sufriera un patatús, 🐾 se disculpó por haber notificado (vía 📧) a administración de campus que el ordenador del aula 22 (la del 2o curso que 🐾 coordinaba) tardaba 10 min en encenderse. ¿Se pasó cuatro pueblos?

Algunos no pillan que se comportan como unos …



Hoy me apetece comentarles una actividad que con unos amigos montamos de tanto en tanto (disculpen la publicidad, espero que no sea eso lo que perciban) No se montan muy a menudo, pero ahora en poco tiempo ha habido varias. Yo participo en una hace unos 4 domingos y hoy en otra.

La actividad se premia con unos relojes (no hay para más) y estos varían según presupuesto: para la anterior había 85 relojes y para la de hoy tengo entendido que 61 relojes. Se quiere ser lo más ecuánime posible en el reparto de los relojes, así que es bueno contactar con expertos en equidad (y en filosofía deberías haberlos, aunque la realidad es que yo se ha encontrado a docentes en estos temas que ni se dan cuenta que organizan sorteos no equiprobables), así que me voy a permitir la osadía de dejar la pregunta aquí con la esperanza que algún experto me conteste ¿cómo repartir ecuánimemente los 85 relojes de hace 4 semanas?

Casi me olvido de los datos, que desastre (recuerden que los que son capaces de responder a una pregunta sin tener los datos casi siempre meten la pata) a la actividad de hace 4 semanas vinieron 7 peñas y en las partidas de guiñote que organizaros sumaron, respectivamente, estos puntos (mantengo los decimales)

787,234 puntos	274,856 puntos	94,123 puntos
457,774 puntos	188,828 puntos	
316,212 puntos	158,343 puntos	

Sospecho que mucha gente entiende que el problema para la actividad de hoy es análogo, salvo disfraz (¿los datos?) son el mismo problema

9:45 PM · Jun 9, 2024

Reply Copy link to post

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

Qué buena gente, ni leyendo sobre valores morales lo harían mejor. Y que pocas cornadas daban a la filosofía.

El cuento anterior era con relojes y no con pasteles por algo: ¿alguien ha destripado el disfraz para acercarse a la esencia del cuento?
Pista girada: ʎoʇ ǝp ɐsuǝɹd

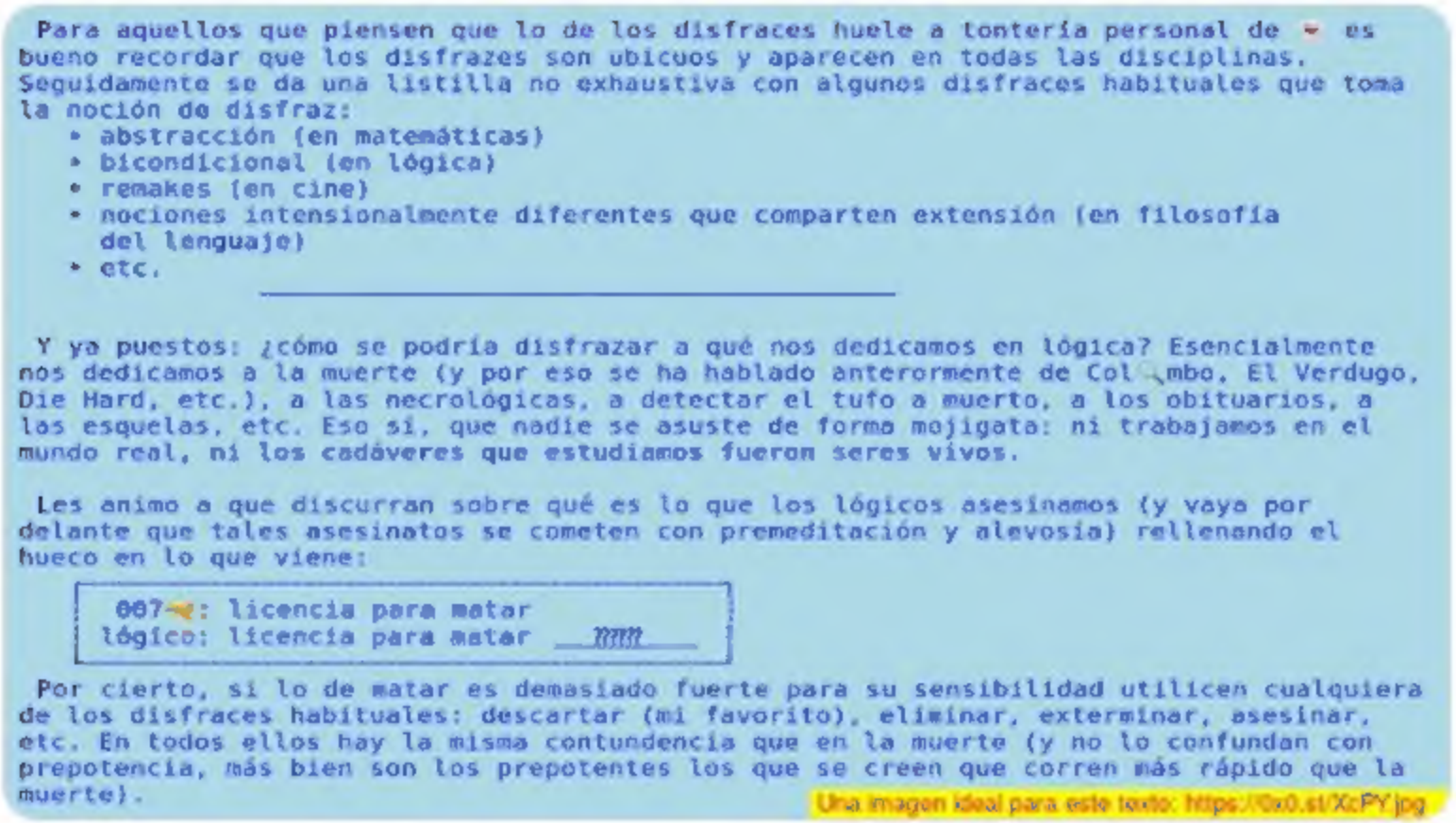
10:20 PM · Jun 10, 2024

Reply **Copy link to post**

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

La diferencia entre los pasteles y los relojes está en que unos se pueden fraccionar y los otros no. Solo en los mundos de Yupi se pueden repartir relojes de forma absolutamente proporcional (pero uno se puede acercar, aunque no llegue a la perfección).

Hoy toca texto fuerte.



Para aquellos que piensen que lo de los disfraces huele a tontería personal de ❤ es bueno recordar que los disfrazes son ubicuos y aparecen en todas las disciplinas. Seguidamente se da una listilla no exhaustiva con algunos disfraces habituales que toma la noción de disfraz:

- abstracción (en matemáticas)
- bicondicional (en lógica)
- remakes (en cine)
- nociones intensionalmente diferentes que comparten extensión (en filosofía del lenguaje)
- etc.

Y ya puestos: ¿cómo se podría disfrazar a qué nos dedicamos en lógica? Esencialmente nos dedicamos a la muerte (y por eso se ha hablado anteriormente de Col mbo, El Verdugo, Die Hard, etc.), a las necrológicas, a detectar el tufo a muerto, a los obituarios, a las esquelas, etc. Eso sí, que nadie se asuste de forma mojigata: ni trabajamos en el mundo real, ni los cadáveres que estudiamos fueron seres vivos.

Les animo a que discurran sobre qué es lo que los lógicos asesinamos (y vaya por delante que tales asesinatos se cometen con premeditación y alevosía) rellenando el hueco en lo que viene:

007🔫: licencia para matar
lógico: licencia para matar ____!!!!!____

Por cierto, si lo de matar es demasiado fuerte para su sensibilidad utilicen cualquiera de los disfraces habituales: descartar (mi favorito), eliminar, exterminar, asesinar, etc. En todos ellos hay la misma contundencia que en la muerte (y no lo confundan con prepotencia, más bien son los prepotentes los que se creen que corren más rápido que la muerte).

Una imagen ideal para este texto: https://0x0.st/XcPY.jpg

10:29 PM · Jun 11, 2024

Reply Copy link to post

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

Quien entiende la abstracción sabe que el cuento planteado este domingo sería el mismo si se cambiase los relojes por 💻, 📚, ...

Una solución a uno de ellos también es solución para los otros. No son problemas diferentes, son repeticiones del mismo problema.

Visto 1, visto ∀

10:58 PM · Jun 12, 2024

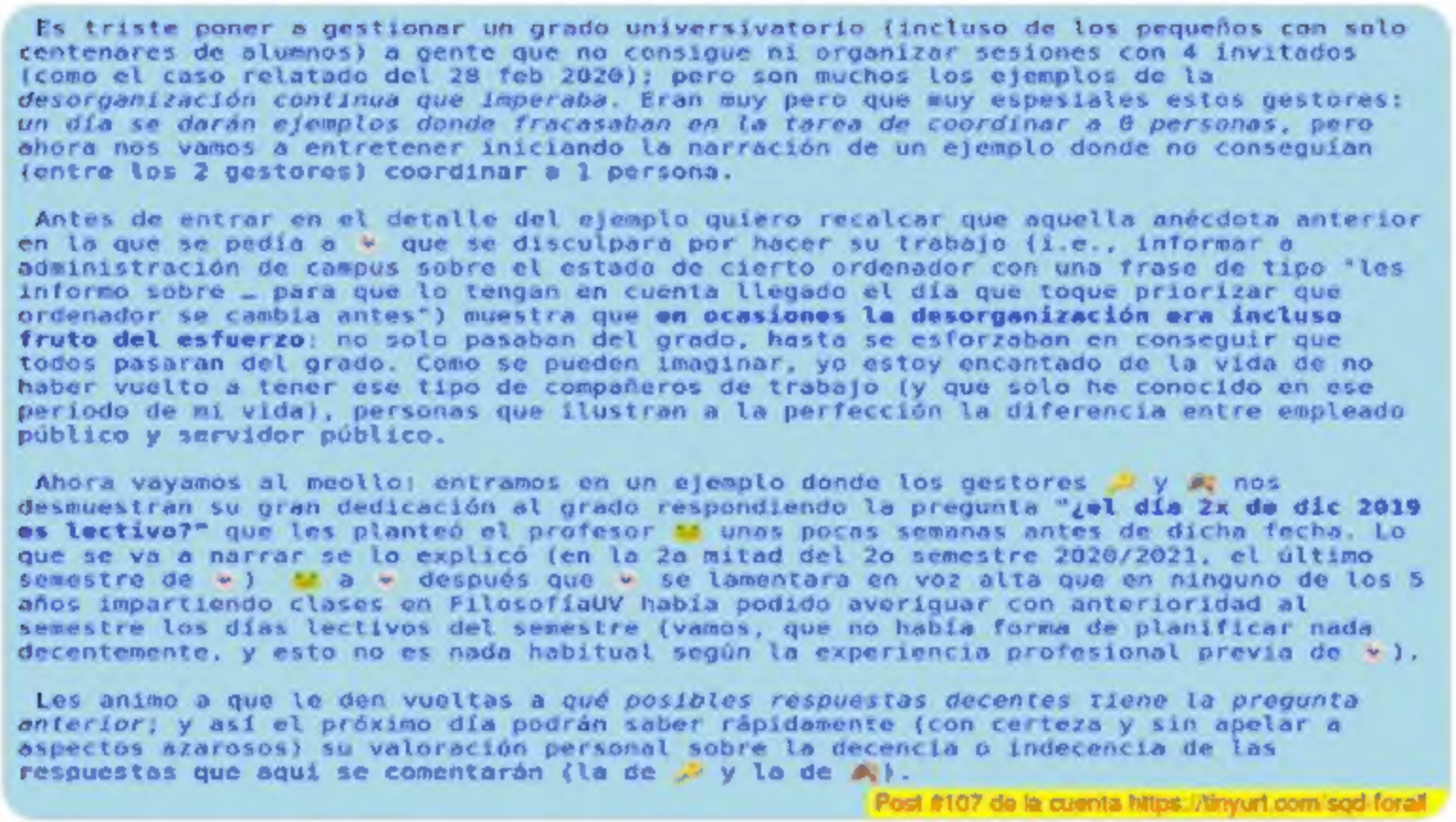
Reply Copy link to post

Read more on X

filosofos_fantasmas
@filos_fantasmas · **Follow**

La solución al cuento anterior es la misma indistintamente de la ontología de lo repartido (relojes, ordenadores, escaños, ...); siempre y cuando
lo que se reparta no se pueda fraccionar.

Y la solución no aporta ningún conocimiento específico sobre relojes, ni sobre escaños, ...


Es triste poner a gestionar un grado universitario (incluso de los pequeños con solo centenares de alumnos) a gente que no consigue ni organizar sesiones con 4 invitados (como el caso relatado del 28 feb 2020); pero son muchos los ejemplos de la *desorganización continua que imperaba*. Eran muy pero que muy especiales estos gestores: *un día se darán ejemplos donde fracasaban en la tarea de coordinar a 0 personas*, pero ahora nos vamos a entretener iniciando la narración de un ejemplo donde no conseguían (entre los 2 gestores) coordinar a 1 persona.

Antes de entrar en el detalle del ejemplo quiero recalcar que aquella anécdota anterior en la que se pedía a 🐑 que se disculpara por hacer su trabajo (i.e., informar a administración de campus sobre el estado de cierto ordenador con una frase de tipo "les informo sobre _ para que lo tengan en cuenta llegado el día que toque priorizar que ordenador se cambia antes") muestra que **en ocasiones la desorganización era incluso fruto del esfuerzo**: no solo pasaban del grado, hasta se esforzaban en conseguir que todos pasaran del grado. Como se pueden imaginar, yo estoy encantado de la vida de no haber vuelto a tener ese tipo de compañeros de trabajo (y que solo he conocido en ese periodo de mi vida), personas que ilustran a la perfección la diferencia entre empleado público y servidor público.

Ahora vayamos al meollo: entramos en un ejemplo donde los gestores 🔑 y 🍂 nos desmuestran su gran dedicación al grado respondiendo la pregunta "**¿el día 2x de dic 2019 es lectivo?**" que les planteó el profesor 🐸 unas pocas semanas antes de dicha fecha. Lo que se va a narrar se lo explicó (en la 2a mitad del 2o semestre 2020/2021, el último semestre de 🐑) 🐸 a 🐑 después que 🐑 se lamentara en voz alta que en ninguno de los 5 años impartiendo clases en FilosofíaUV había podido averiguar con anterioridad al semestre los días lectivos del semestre (vamos, que no había forma de planificar nada decentemente, y esto no es nada habitual según la experiencia profesional previa de 🐑).

Les animo a que le den vueltas a *qué posibles respuestas decentes tiene la pregunta anterior*; y así el próximo día podrán saber rápidamente (con certeza y sin apelar a aspectos azarosos) su valoración personal sobre la decencia o indecencia de las respuestas que aquí se comentarán (la de 🔑 y la de 🍂).

Post #107 de la cuenta https://tinyurl.com/sqd-forall

10:36 PM · Jun 13, 2024

Reply Copy link to post

Read more on X